

033 รายงานผลการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (พ.ศ. 2566-2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างคนสุจริต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างและส่งเสริมสนับสนุน “คนสุจริต” ตามแนวทางประมวลจริยธรรม มจร.

ตัวชี้วัด 1) จำนวน “คนสุจริต” ที่ได้รับการยกย่องชมเชยและเป็นต้นแบบ

กลยุทธ์ที่ 1	ปรับฐานความคิดทุกภาคส่วนให้มีความนิยมร่วมต้านทุจริต
แนวทาง/มาตรการ	<p>1) ปลูกฝังแนวคิด “คนสุจริต” ให้ประชาคม มจร. มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมและสร้างกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาทองศาทางสังคมและการปฏิบัติงานประยุกต์เป็นเครื่องมือการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ▶ กำหนดและประกาศนโยบาย มาตรการป้องกันทุจริต และบทลงโทษต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ▶ สร้างความเข้าใจในเรื่องแนวทางการดำเนินงานของภาครัฐตามแนวทางป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน
กลยุทธ์ที่ 2	ส่งเสริมบุคคลให้เป็น “คนสุจริต”
แนวทาง/มาตรการ	<p>1) พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาและบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ สร้างบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรที่มีความเป็นคนอย่างสมบูรณ์ (Humanization) ▶ ถ่ายทอดแนวปฏิบัติสุจริต เพื่อปลูกฝัง “คนสุจริต” ตามแนวทางประมวลจริยธรรม มจร. ▶ ยกระดับและพัฒนาความรู้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต ผ่านกลไกการพัฒนาหลักสูตรและสอดแทรกสาระของความซื่อสัตย์สุจริตและไม่โกงลงในรายวิชา และในทุกกิจกรรม ▶ ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลที่เป็นคนดี มีความซื่อสัตย์สุจริตและเป็นแบบอย่างที่ดี

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	งานปี 2566		สรุปผลการดำเนินงานปี 2566 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	งบประมาณ (บาท)		หมายเหตุ
		แผน	ผล		แผน	ผล	
1. โครงการเสริมสร้างจิตสำนึก “คน มจร. สุจริต” และแนวปฏิบัติตนเป็นคนที่มีคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับประเทศหรือนานาชาติ	70	109	- ในรอบปี 2566 มีการรวบรวมจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่านำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและตีพิมพ์ประกาศยกย่องเกียรติคุณเพื่อเป็นแรงจูงใจในการประพฤติตนเป็นคนดี จำนวนนักศึกษา 105 คน ศิษย์เก่า 4 คน บุคลากร 75 คน และกรรมการสภา 4 คน รวม 188 คน - ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	เอกสารแนบ 1
2. โครงการอบรมแนวทางการป้องกันทุจริตและหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน หรืออื่นๆ ตามประมวลจริยธรรม มจร. โดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก	ร้อยละการรับรู้ของผู้บริหารและบุคลากร คะแนนผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ	80 >85	>80 92.29	จัดกิจกรรมเสวนาแนวทางการบริหารจัดการ มจร. ด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2566 จัดแบบออนไลน์และแบบออนไซต์ - ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี	5,000	4,000	เอกสารแนบ 2
3. โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ เรื่อง “คุณธรรมและความโปร่งใส” ให้ตระหนักหลักจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน และหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนสุจริต ตามแนวทางประมวลจริยธรรม มจร.	จำนวนบุคลากรเข้าใหม่ที่เข้ารับอบรม มีการรับรู้และปฏิบัติตนตามแนวทาง “คนสุจริต”	>90	>90	มีการจัดปฐมนิเทศพนักงานใหม่ ตั้งแต่ตุลาคม 2565 ถึงกันยายน 2566 จำนวน 75 คน (วิชาการ 20 คน วิชาชีพ 55 คน ประชุมแบบออนไลน์ และโครงการ Onboarding Program - ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี	10,000	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ไม่ใช่ขปม. ประชุมทุกเดือน ตามรอบคนเข้า ทำงาน
	จำนวนบุคลากร มจร. ที่ได้รับการอบรมและพัฒนาประมวลจริยธรรม เพิ่มขึ้นปีละ 10%	200	>200	ในปี 2566 มีการสื่อสารให้กับบุคลากรใหม่ โดยผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน โดยมีการประชาสัมพันธ์ไปพร้อมกับการสื่อสาร ITA - ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี	10,000		เอกสารแนบ 3
4. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา เรื่อง “จริยธรรมกับชีวิตการเป็นนักศึกษา” ▶ กิจกรรมให้ความรู้ป้องกันการกระทำผิด ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ▶ กิจกรรมให้ความรู้ป้องกันการทุจริตแก่นักศึกษา ในโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา	- ร้อยละนักศึกษาใหม่ทั้งมหาวิทยาลัย - นักศึกษาใหม่มีความรู้ ความเข้าใจในวินัยนักศึกษา และป้องกันความผิดพลาดในการทุจริตของตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	100	100 (3200)	- จัดเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ณ โรงฝึกพลศึกษา มจร. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ภายใต้ทีม Student Onboarding 2023 KMUTT101 - นอกจากนี้สร้างความตระหนักผ่านกิจกรรมไหว้ครู ประจำปี จัดเมื่อ 17 สิงหาคม 2566	200,000	297,564	เอกสารแนบ 4
	- ผู้นำนักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามทุจริตในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - ประเด็นของประมวลจริยธรรม นศ. - ประเด็นของการให้บริการและการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างโปร่งใส - ประเด็นของขั้นตอนและวิธีการในการจัดกิจกรรม นศ. ของ มจร.	80	120	กำหนดจัดในเดือนกรกฎาคม 2565 กิจกรรมสัมมนานักศึกษานักศึกษา ปีการศึกษา 2566 วันที่ 15 – 17 กรกฎาคม 2566 ณ Garden Seaview Resort Hotel จังหวัดชลบุรี จำนวน	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	มีการขอปรับ งบประมาณเพิ่ม เพื่อดำเนินการ

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	งานปี 2566		สรุปผลการดำเนินงานปี 2566	งบประมาณ (บาท)		หมายเหตุ
		แผน	ผล		ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	แผน	
				ผู้เข้าร่วม 120 คน 577,619 บาท ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี			
5. โครงการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรให้มีค่านิยม และ วัฒนธรรมองค์กร (Core Value) และประมวลจริยธรรม นศ. ของ มจร.	ผลการประเมินพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมองค์กรของ นักศึกษาและบุคลากร (Core Values) และประมวลจริยธรรม นศ. ของ มจร.	70	N/A วัดปี 67	มีการทบทวนประเด็นประมวลจริยธรรมนักศึกษา โดย สำนักงานกิจการนักศึกษา แต่ยังไม่มีการประเมินการรับรู้ สำหรับบุคลากร มีการประชาสัมพันธ์และสื่อสาร โดยใช้ สื่อต่างๆ และการอบรมบอกกล่าวของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมในการถ่ายทอด เช่น กิจกรรมวันไหว้ครู มีการให้โอวาทจากผู้บริหาร ครู อาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา ฯลฯ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ผลการดำเนิน สอดแทรกอยู่กับการจัดกิจกรรม นักศึกษาอื่นๆ เอกสารแนบ 4
6. โครงการคู่มือ “คนสุจริต” ▶ กิจกรรมพัฒนาเครื่องมือและสื่อสนับสนุนการปลูกฝังการ สุจริต	- จำนวนสื่อ/เครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการปลูกฝังการสุจริต	4	6	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ประมวลจริยธรรมและการ ป้องกันทุจริต ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี	15,000	3,000	เอกสารแนบ 5
7. โครงการสำรวจรายวิชาการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรและ ความรับผิดชอบต่อสังคม Corporate governance and social responsibility	- จำนวนรายวิชาที่มีสาระสำคัญของความสุจริตต่อรายวิชาทั้งหมด	10%	42.69%	ปี 2566 มีการปรับปรุงรายวิชา รวมทั้งทบทวน กำหนดผลลัพธ์ให้มีการสอนนักศึกษาให้เป็นคนที่มี คุณธรรมจริยธรรม (อ้างอิง: สถานะหลักสูตรครบรอบ การปรับปรุง เริ่มใช้ 1/2566) มจร. มีรายวิชาทั้งหมด 3,607 รายวิชา มีการดำเนินการปรับและทบทวน เพื่อให้สอดคล้องกับจริยธรรม 1,540 รายวิชา คิดเป็น 42.69% ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะ มีข้อเสนอแนะ ให้ปรับร้อยละของค่าเป้าหมายเป็น 50%	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	
8. โครงการอบรม เรื่อง “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สำหรับ อาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษา/ นักวิจัย และนักศึกษาปริญญาเอก	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	80	>80	การจัดอบรม Research integrity ตั้งแต่ ต.ค. 65 - กันยายน 66 จำนวน 9 ครั้ง ผู้เข้าอบรม 1,767 คน และการอบรมอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ : ไม่มี	700,000	380,270	เอกสารแนบ 6

โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	งานปี 2566		สรุปผลการดำเนินงานปี 2566 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	งบประมาณ (บาท)		หมายเหตุ
		แผน	ผล		แผน	ผล	
9. โครงการจัดเวทีเสวนาเชิงบุคคลที่ได้รับรางวัลและทำชื่อเสียงให้ มจร. /เป็นคนต้นแบบของสังคม	จำนวนบุคลากรที่ได้รับยกย่องให้เป็นต้นแบบที่มีความซื่อสัตย์สุจริต	10	10	ข้าราชการดีเด่นประจำปี 2566 1 คน และบุคคลที่รับรางวัลดีเด่นทำประโยชน์ให้กับวงการการศึกษาและระดับประเทศ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ การติดตามข้อมูลอาจไม่ครบถ้วน ต้องหาเครือข่ายข่าวสารในการดำเนินการ	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	เอกสารแนบ 7
10) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส (ITA) ▶ สำหรับนักศึกษา	นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามทุจริตในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ก.ย.65 - ต.ค.66	ก.ย.65 - ต.ค. 66	มีกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมพบปะกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือทำงานร่วมกับสำนักงานต่างๆ เพื่อให้ นศ. ได้ทราบแนวทางในการทำงานและพัฒนาการทำงานของ มหาวิทยาลัย และให้อาจารย์ตามคณะต่างๆ ช่วยกันสื่อสารเรื่อง ITA ให้กับนักศึกษาได้รับทราบและรับรู้ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ : มีข้อเสนอแนะจากฝ่ายดำเนินการให้มีการพิจารณาโครงการส่งเสริมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ITA ในแต่ละปี	5,000	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	เอกสารแนบ 8
1) โครงการรณรงค์ป้องกันการทุจริตสอบ	นักศึกษาได้รับข้อมูลผลกระทบจากการทุจริตในการสอบ	พ.ย.65 และ พ.ค.66	พ.ย.65 และ พ.ค.66	มีการดำเนินการรณรงค์ด้วยสื่อประชาสัมพันธ์ และการชี้แจงในระหว่างการเรียนรู้การสอน ถึงโทษของการทุจริตในการสอบ หรือการคัดลอกผลงานทางการศึกษา ในเดือนกันยายน- ตุลาคม 2566 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ มีข้อเสนอแนะให้นำไปจัดรวมหรือสอดแทรกในการพัฒนานักศึกษา	5,000	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ยุบรวมไปจัดร่วมกับกิจกรรมโครงการที่ 4

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างระบบบริหารจัดการงานแบบสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีหลักปฏิบัติที่ดีในการบริการ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของกระบวนการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการประกาศ SLA

2) ร้อยละคะแนนประเมิน ITA

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	งานปี 2566		สรุปผลการดำเนินงานปี 2566	งบประมาณ (บาท)		หมายเหตุ
			แผน	ผล		แผน	ผล	
1. ผลักดันกระบวนการทำงานให้มีคุณภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ 6+1 Flagships <ul style="list-style-type: none"> ■ Track 1 เน้นบุคลากรสายวิชาการร่วมให้ข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ■ Track 2 เน้นบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ เพื่อเรียนรู้ร่วมกันในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน - Track 3 เน้นผู้มีสวนใดสวนเสีย เพื่อเสนอแนะการพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าหมาย มจร. 	- ร้อยละของจำนวนการประชุมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ให้มีการสอดแทรกหรือประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานอย่างสุจริต	80	>80	ทุกครั้งที่มีการประชุม 6+1 Flagships Track 2 ของมหาวิทยาลัยจะมีการพูดคุยหารือและติดตามการดำเนินงานโครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างสุจริตของ มจร. ทั้งหมด ผู้บริหารมีการสอดแทรกเรื่องการทำงานตามหลัก ITA ทั้งหมด	100,000	7,128	เอกสารแนบ 9
		- จำนวนการประชุมเพื่อพัฒนาระบบบริหารที่สอดคล้องกับจริยธรรมในการทำงาน ภายใต้โครงการ 6+1 Flagships	1	N/A	อยู่ระหว่างการดำเนินงานเตรียมการประชุมภายในเดือนมิถุนายน	400,000	326,480	เอกสารแนบ 10
	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity Improvement) - โครงการปรับปรุงการบริหารขององค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพเชิงรุก (Total Quality Management : TQM) 	- จำนวนที่เพิ่มขึ้นของกระบวนการที่มีการประกาศ SLA ต่อปี	20	20	มีการประชุมติดตามการปรับปรุงกระบวนการ และประกาศ SLA ทุกเดือน	30,000	3,000 (ค่าวัสดุ)	เอกสารแนบ 11
		- ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ SLA ต่อโครงการทั้งหมด	10	10				
	<ul style="list-style-type: none"> ■ โครงการ Daily Management สานต่อ การปรับปรุงและพัฒนาคู่มือปฏิบัติงาน (Work Manual) การประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ SLA และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อต่อยอดไปสู่การกำหนดมาตรฐานการให้บริการ 	- จำนวนกระบวนการที่ดำเนินการตามหลักการ Daily Management อย่างครบวงจร เพิ่มขึ้นต่อปี	30	27	มีการดำเนินการตามกระบวนการ Daily Management ในรอบปี 2566 ที่มีการเรียนรู้ตามหลักการ Daily Management ภายในหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีและ 3 สำนักสนับสนุน ได้แก่ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด สำนักบริหารอาคาร ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของโครงการ : การเรียนรู้ ค่อนข้างและการดำเนินโครงการค่อนข้างช้าเนื่องจาก การประยุกต์ใช้ทฤษฎีกับการทำงานจริงค่อนข้างยาก ทำให้ต้องเกิดการเรียนรู้และอธิบายซ้ำหลายหน	30,000	18,000 (ค่าวัสดุ และจัดเลี้ยง)	เอกสารแนบ 12

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	งานปี 2566		สรุปผลการดำเนินงานปี 2566	งบประมาณ (บาท)		หมายเหตุ
			แผน	ผล		แผน	ผล	
พัฒนาระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก	-โครงการบูรณาการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสทั่วทั้งมหาวิทยาลัย (เก็บรวบรวมผลงานตลอดปี)	- จำนวนโครงการ/กิจกรรมของคณะ/สำนัก/สถาบันที่ตอบสนองโครงการ ITA - จำนวนเรื่องร้องเรียนลดลงเข้าใกล้ ร้อยละ 0	20 <5	27 1	ช่วงหลังการประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปี 2565 มหาวิทยาลัยมีการสื่อสารแจ้งแนวปฏิบัติการตามเกณฑ์ตัวชี้วัดของ ITA และขอความร่วมมือทุกคณะให้ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาและปรับปรุง ITA ทุกคณะ/สำนัก/สถาบันมีการสื่อสาร ITA และร่วมกันผลักดัน ITA ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	เอกสารแนบ 13
	● โครงการการประเมิน IIT คณะ/สำนัก/สถาบัน ในช่วงเดือน ธค – มค. ทุกปี	-- ผลการทดลองประเมิน IIT ประจำปีระดับคณะ สำนักสถาบัน	>85	86.73	ช่วงเดือน ธันวาคม 2565 – กุมภาพันธ์ 2566 มีการทดลองประเมิน IIT หน่วยงานระดับคณะสำนักและสถาบัน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ บุคลากรยังให้ความร่วมมือในการรับการสื่อสาร และการประเมิน ITA ยังไม่ทั่วถึง	20,000	3,000	เอกสารแนบ 14
	● โครงการพัฒนาระบบเว็บไซต์เพื่อการสื่อสารคุณภาพงานต่อสาธารณชน ● โครงการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียน	- ร้อยละของพัฒนาเว็บไซต์และระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน	50	N/A	การออกแบบระบบ ทีมงานจัดการศึกษาสาระสำคัญของ ITA เพื่อออกแบบระบบและเว็บไซต์ สำหรับในส่วนของระบบรับเรื่องร้องเรียนทั่วไปของนักศึกษา มีการจัดทำระบบ Mod links ขึ้น เพื่อรองรับการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพิ่มเติม ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไม่มี	(500,000) (จ่าย 67)	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ ดำเนินการ	เอกสารแนบ 15
		รวมงบประมาณทั้งสิ้น				1,530,000	1,620,061	มีการปรับเพิ่มโครงการกิจกรรม นศ.

สรุปปัญหาอุปสรรค ในการรวบรวมแผนและผลของโครงการ ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส

1. ปัญหาจากการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ เนื่องจากมีจำนวนหลายโครงการและหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมกัน การติดตามข้อมูล หรือผลการดำเนินงานอาจปรับเปลี่ยนตามรอบเวลา หรือกิจกรรมมีการปรับตามสถานการณ์อยู่เสมอ
2. การตั้งงบประมาณของโครงการ เมื่อตั้งแผนงบประมาณแล้ว เมื่อจะดำเนินการจริง จำนวนคน หรือค่าใช้จ่ายต่างๆ มีการปรับเปลี่ยน ทำให้ต้องมีการปรับรูปแบบของการจัดกิจกรรม
3. โครงการมีความหลากหลายและมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการนี้ สรุปเฉพาะส่วนและโครงการสำคัญที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

ฝ่ายเลขานุการประสานงาน ITA มจร.

เอกสารแนบท้าย 033 รายงานผลการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2566

เอกสารแนบท้าย 1

ตัวอย่างภาพแสดงความยินดีกับ

นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการและวิชาชีพ
ในระดับประเทศหรือนานาชาติ

ขอแสดงความยินดีกับ

- **ประเมษฐ์ ตั้งอยู่กุลคล (ปอนด์)**
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- **บัณฑิต ตันติโชติ (เบนซ์)**
นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิชา TO THE MOO(N)

ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับที่ 1

จากผลงาน การพัฒนาบล็อกเชนในรูปแบบ NFT
คว่ำเงินรางวัล **75,000 บาท**

ในการแข่งขัน "โครงการ True 5G Tech Sandbox: Metaverse" เวิร์กช็อปผลงานสู่จักรวาล Metaverse โลกจริง NFT Utility เพื่ออนาคตอันพิถีพิถัน: ผู้ประกอบการครุภัณฑ์มือเดียวถึง นำศักยภาพหรือช่วยอัจฉริยะ: ทรู 5G เชื่อมโลกเสมือนกับโลกจริง เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมสินค้าและบริการที่ใช้งานได้จริงบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

จัดขึ้นเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ขอแสดงความยินดีกับ KMUTT Formula Student

คว่ำรางวัลที่ 3

ในการแข่งขัน TSAE Auto Challenge 2023 Student Formula
จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24-26 กุมภาพันธ์ 2566 ณ สนามปทุมธานีสปีดเวย์ จังหวัดปทุมธานี

TSAE Auto Challenge 2023 Student Formula
KMUTT Formula Student's Competition Results

BLACK PEARL XIV, Car no.3

Overall: Ranked 3rd
Engineering Design: Ranked 2nd
Cost & Manufacturing: Ranked 3rd
Business Plan Presentation: Ranked 10th
Acceleration: Ranked 4th
Skid pad: Ranked 3rd
Autocross: Ranked 3rd
Endurance: Ranked 4th
Fuel efficiency: Ranked 4th

We would like to thank all of our partners, sponsors, and supporters for supporting us through the 2023 competition season.
We will come back even stronger in the next competition.
Thank you for your continued support.

KMUTT Formula Student
#KMUTT #FormulaStudent ##BlackpearlXIV

ขอแสดงความยินดีกับ กลุ่มนักศึกษา Green Heart

- **นางสาวอนุสรณ์ ตั้งพิริยชัย**
- **นายดริณพัทธ์ วิทยาภรณ์**
- **นายพีรณัฐ ตรีการสัถยบุกุล**

โครงการ "กิจกรรมนักศึกษา พัฒนาชุมชน สู่สังคมยั่งยืน" ศิษย์รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในการประกวดโครงงานงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี 2565 (University Student Project Competition 2022) ธีม: Theme: Actions toward the low-carbon world วิชา: วิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี วันที่แข่งขัน: 19-20 เมษายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร

ศูนย์ EESH และศูนย์ประสานงานเชิงวิชาการระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี





วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นวันคล้ายวันก่อตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครบรอบ 63 ปี โอกาสนี้ ได้จัดให้มีพิธีมอบเกียรติบัตรและเหรียญที่ระลึก แก่นักศึกษา รางวัลดีเด่น ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านเรียนดีและด้านสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย นำโดย รศ. ดร.สุวิทย์ แซ่เตีย รักษาการแทนอธิการบดี ผศ. ดร. ประเสริฐ คันธมานนท์ รักษาการแทนรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร รศ. ดร.เชาวลิต ลิ้มมณีวิจิตร รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และอาจารย์ธนิตสรณ์ จิระพรชัย รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เป็นผู้มอบ ณ ห้องประชุม LIB108 ชั้น 5 สโมสรกีฬา สำนักหอสมุด เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อเสริมสร้างการเป็นคนสุจริตของนักศึกษา และส่งเสริมการทำความดีตามประมวลจริยธรรม มจร. เป็นการสร้างนักศึกษาต้นแบบที่มีคุณงามความดี สร้างประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม



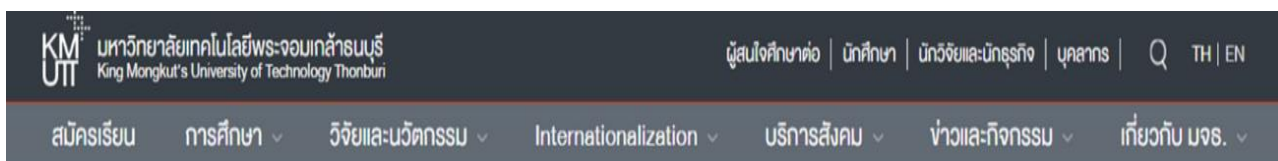
เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2566 เวลา 14.03 น. สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พระราชทานพระราชวโรกาสให้ ผศ.ประยูร เขียววัฒนา นายกสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย - ญี่ปุ่น) นำคณะผู้บริหารสมาคมฯ คณะกรรมการวิชาการ ผู้สนับสนุนจัดการแข่งขันแข่งขันหุ่นยนต์ ส.ส.ท.ชิงแชมป์ประเทศไทย ประจำปี 2565 ซึ่งด้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และ ทีม MODFIRE@FIET ซึ่งชนะเลิศการประกวดจากเวทีดังกล่าวฯ พร้อมด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.กัญญา มาคาตา อาจารย์จากสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เข้าเฝ้าทูลละอองพระบาทรับพระราชทานเกียรติบัตร ณ วังสระปทุม เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

เอกสารแนบ 3

โครงการส่งเสริมสังคมทุจริตใน มจร.

- โครงการปฐมนิเทศ สำหรับพนักงานใหม่ (Orientation)

จัดขึ้นเพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจให้แก่พนักงานใหม่ของมหาวิทยาลัยได้ทราบข้อมูลที่สำคัญขององค์กร อาทิ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมขององค์กร เป็นต้น รวมทั้งให้เขาได้รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ตลอดจนเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ สำหรับการปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ โดยสำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการจัดกิจกรรมทุกเดือน ระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - กันยายน 2566 มีพนักงานใหม่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 75 คน ประกอบด้วยสายวิชาการ จำนวน 20 คน และ สายวิชาชีพอื่น ๆ จำนวน 55 คน ผ่านการบรรยาย กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น VDO Presentation



หน้าแรก / Who's News / มจร. เปิดบ้านต้อนรับสมาชิกใหม่

มจร. เปิดบ้านต้อนรับสมาชิกใหม่

13 มีนาคม 2023 Who's News



เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจร.) จัดกิจกรรมต้อนรับพนักงานใหม่ ซึ่งประกอบไปด้วยพนักงานสายวิชาชีพและสายวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 8 คน เพื่อสร้างความพร้อมและการปรับตัวให้เข้ากับองค์กร โดยมีการชี้แจงในเรื่องของสวัสดิการ การพัฒนาและความก้าวหน้าในอาชีพ และวิธีการทำงานรวมถึงการให้พนักงานตระหนักถึงการมีคุณธรรมและจริยธรรมที่สอดคล้องกับค่านิยม มจร. เพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีมืออาชีพสลับกันที่คุณภาพต่อสังคมและประเทศชาติ สู่ความเป็นองค์กรสุจริตของ มจร. ให้ยั่งยืนต่อไป

โครงการปฐมนิเทศ สำหรับพนักงานใหม่ (Orientation)

- โครงการพัฒนาพนักงานใหม่ (Onboarding Program)

มุ่งเน้นให้บุคลากรใหม่สายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ ได้รู้จัก มจร. ในทุกมิติ อันได้แก่ ความเป็นมาและการบริหารงาน ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และความก้าวหน้าในอาชีพของตนเอง รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือชุมชนและสังคม ตลอดจนการปลูกฝังค่านิยมองค์กร (Core Values) ให้กับพนักงานใหม่ทุกคน ได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และปฏิบัติงานโดยยึดหลักการทำงานอย่างมีคุณภาพ ผ่านการเรียนรู้ 14 กิจกรรม จาก Platform Learning: KMUTT4Life / ThaiMOOC และ 4 กิจกรรม ผ่าน Workshop, Training Classroom, Site Visit at Social Lab โดยกิจกรรมทั้งหมดจะมีสะท้อนการเรียนรู้ (Reflection)

มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 81 คน ประกอบด้วยสายวิชาการ จำนวน 22 คน และสายวิชาชีพอื่น ๆ จำนวน 59 คน โดยสามารถแบ่งการจัดโครงการ ออกเป็น 2 รุ่น รายละเอียดดังนี้

- รุ่นที่ 3 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 พฤศจิกายน - 20 ธันวาคม 2565
- รุ่นที่ 4 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม - 30 สิงหาคม 2566



โครงการ Onboarding สำหรับพนักงานใหม่สายวิชาการและสายวิชาชีพอื่น ๆ รุ่นที่ 3 และ รุ่นที่ 4

เอกสารแนบ 4

กิจกรรมเกี่ยวกับการปลูกฝังจริยธรรมให้กับนักศึกษา



วันที่ 27 กรกฎาคม 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ภายใต้ธีม “Student Onboarding 2023 KMITL101” ซึ่งเปรียบเสมือนรหัสสายวิชา พื้นฐาน ที่พร้อมจะถ่ายทอดแก่ผู้มาใหม่ เพื่อเป็นการเริ่มต้นในการเปิดประสบการณ์ในการเรียนรู้ร่วมกัน ณ ชั้น 3 อาคารพระจอมเกล้าราชานุสรณ์ 190 ปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความประทับใจและสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา สามารถศึกษาจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของตนเองและให้นักศึกษาใหม่ได้ทราบข้อมูลที่สำคัญ ช่วยให้สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการศึกษาและสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.เขาวลิต ลิ้มมณีวิจิตร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและผู้เรียนรู้ กล่าวแสดงความยินดีและต้อนรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 จากนั้น มีการถ่ายทอดประสบการณ์การเรียนและการทำกิจกรรม จากรุ่นพี่นักศึกษาเก่า คุณกรกานต์ แยมส์ตัยธรรม ต่อด้วยกิจกรรมการสร้างอัตลักษณ์ความเป็น มจธ. อีกทั้งการขับร้อง บทเพลงมหาวิทยาลัยโดยชมรมประสานเสียงของมหาวิทยาลัย การแสดงดนตรีจากวงธรรมรักษาแบนด์ นอกจากนี้ยังมีการแสดงดนตรีจากศิลปินวง The Jukks และวง dept เป็นการปิดท้ายกิจกรรมปฐมนิเทศในปี

อ่านเพิ่มเติมได้ที่ <https://www.kmutt.ac.th/news/featured-news/03/08/2023/45203/>



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 สิงหาคม 2566 องค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) จัดพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2566 ณ ยิมเนเซียม อาคารพระจอมเกล้าราชานุสรณ์ 190 ปี เพื่อสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี อันดีงามของไทย และเพื่อให้นักศึกษาแสดงออกถึงความกตัญญู กตเวทิต่อครู อาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ ประสาทวิชาความรู้ ให้นักศึกษาโดยมุ่งหวังให้นักศึกษาได้เป็นคนดีและทำคุณประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติ โดยมี รศ. ดร.สุวิทย์ แซ่เตีย อธิการบดี รศ. ดร.หริส สูตะบุตร อุนายกสภามหาวิทยาลัย ร่วมเป็นประธาน ในการนี้ นักศึกษาเก่าของ มจธ. ได้เข้าร่วมในกิจกรรมครั้งนี้ด้วย ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวได้จัดให้มีพิธีเจิมตำราเรียน พร้อมทั้งร่วมกันปลูกต้นธรรมรักษา บริเวณสนามฟุตบอล ด้านหน้าอาคารพระจอมเกล้าราชานุสรณ์ 190 ปี เป็นกิจกรรมหนึ่งในการเสริมสร้างประมวล จริยธรรมนักศึกษา อ่านเพิ่มเติมได้ที่ <https://www.kmutt.ac.th/news/kmutt-news/21/08/2023/46437/>

สำนักงานกิจการศึกษามจร. จัดโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา มจร. ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 15 - 17 กรกฎาคม 2566 ณ การ์เดน ซีวิว รีสอร์ท พัทยา ประกอบด้วยกิจกรรม Team building กิจกรรมการระดมสมองเรื่องแนวทางการจัดกิจกรรมและแนวทางการสร้างเสริมความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการจัดกิจกรรม และบริหารงบประมาณสำหรับกิจกรรมนักศึกษา มีนักศึกษาเข้าร่วมประมาณ 120 คน



โครงการนี้เป็นการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน ITA ในปี 2565 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่ยังไม่ได้รับความสะดวก หรือมีการสื่อสารไม่ตรงกัน เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบ รับรู้และได้แสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมร่วมกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

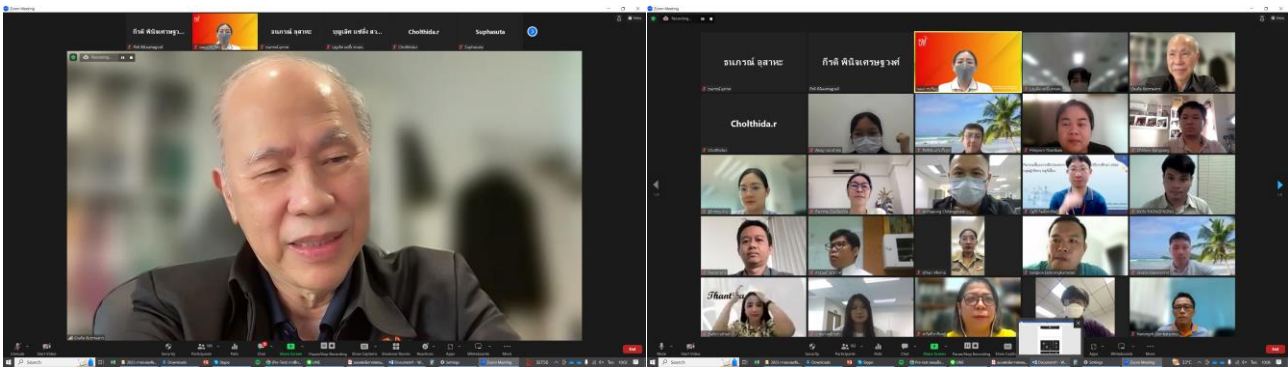
เอกสารแนบ 6

ข้อมูลการการจัดอบรมด้านจริยธรรมการวิจัย ตั้งแต่เดือน ต.ค.65 – ก.ย. 2566

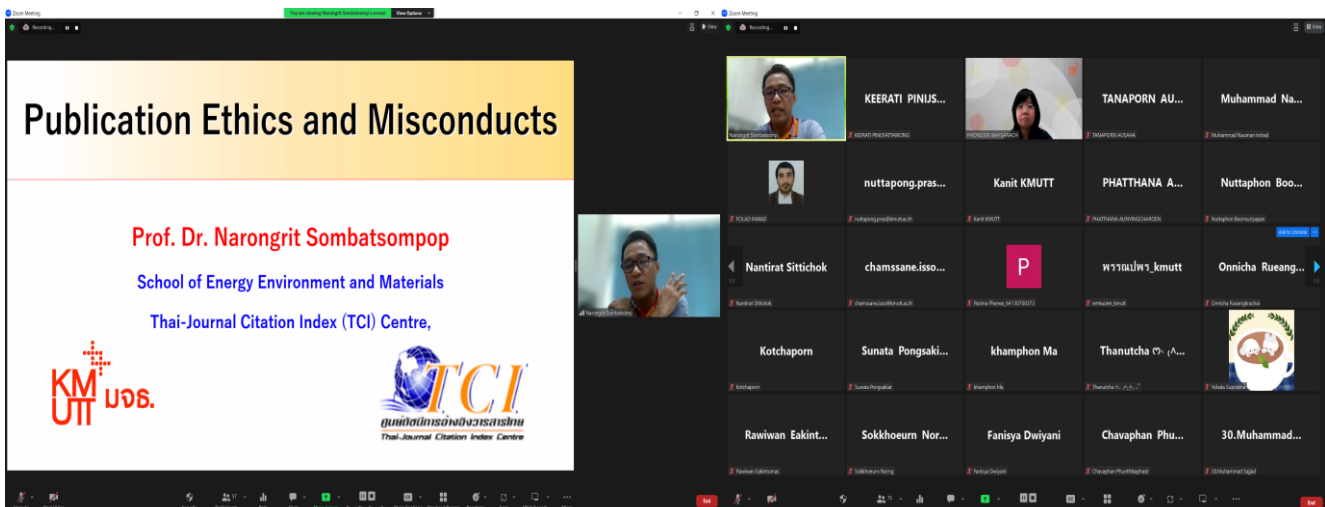
1. การอบรมจริยธรรมการวิจัย Research integrity

ชื่อการอบรม	จำนวนครั้ง	ผู้ผ่านการอบรม	งบประมาณ ที่ได้	งบประมาณที่ ใช้	หมายเหตุ ปัญหาอุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ
จัดอบรมเชิงปฏิบัติทั้งหมด	9	1,767	78,000	36,445.00	
อบรมเชิงทฤษฎีผ่าน ออนไลน์ผ่าน CITI Program		1,072	200,000	193,957.50	หลักสูตรนี้อ้างอิง กฎหมายของประเทศ อเมริกาจึงมีบางส่วนไม่ สอดคล้องกับบริบทไทย

ภาพการอบรมเชิงปฏิบัติด้านจริยธรรมการวิจัย เรื่อง "Publication Ethics and Research Misconduct" ในวันจันทร์
ที่ 22 พฤษภาคม 2566 เวลา 10.00-12.00 น.



ภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านจริยธรรมการวิจัย ครั้งที่ 4/2566 เรื่อง
“Publication Ethics and Research Misconduct” วันจันทร์ที่ 15 มิถุนายน 2566 เวลา 10.00-12.00 น.



2. การอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จำนวนทั้งสิ้น 1,020 คน แบ่งเป็น

ประเภทการอบรม	จำนวนครั้ง	ผู้ผ่านการอบรม	งบประมาณ ที่ได้	งบประมาณที่ใช้	หมายเหตุ
จัดอบรมแบบเต็มวัน ภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย (On-site) สำหรับอาจารย์/ นักวิจัย/นักศึกษาระดับ ปริญญาเอก	1	44	30,000	15,310.00	จัดการอบรมเพียง 1 รอบ เนื่องจากมีการ อบรมออนไลน์ ทดแทนจึง งบประมาณน้อยลง
จัดอบรมแบบครึ่งวัน โดย จัดส่งข้อมูลจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ให้ผู้เรียนได้ ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง และให้ทำแบบทดสอบหลัง เรียน	3 ครั้ง	544 คน	100,000	34,845.00	ปรับการอบรมเป็น แบบออนไลน์จึงใช้ งบประมาณน้อยลง
การอบรมผ่านระบบ ออนไลน์ CITI Programใน หัวข้อ Human Subjects Research (HSR)	1 ครั้ง	432 คน	(ใช้ร่วมกับ RI)	(ใช้ร่วมกับ RI)	หลักสูตรนี้อ้างอิง กฎหมายของประเทศ อเมริกาจึงมีบางส่วน ไม่สอดคล้องกับ บริบทไทย

ภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มจร. ครั้งที่ 1/2566
วันที่ 20 กันยายน 2566 เวลา 9.00-16.00 น.



3. การอบรมด้านจรรยาบรรณการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์

ประเภทการอบรม	จำนวนครั้ง	ผู้ผ่านการอบรม	งบประมาณ ที่ได้	งบประมาณที่ใช้	หมายเหตุ ปัญหาอุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ
อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การจับบังคับ สัตว์น้ำเพื่องานวิจัยตาม หลักจรรยาบรรณ” สำหรับอาจารย์/นักวิจัย/ นักศึกษาระดับปริญญา เอก	1	22	22,500	31,058	ใช้งบประมาณในการ จัดมากกว่าแผน เนื่องจากต้องมีสัตว์ แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ หลายท่านช่วย ควบคุมดูแลการใช้ สัตว์
การอบรมผ่านระบบ ออนไลน์ CITI Program ด้านการใช้สัตว์เพื่องาน ทางวิทยาศาสตร์	1	54	(ใช้ร่วมกับ RI)	(ใช้ร่วมกับ RI)	

ภาพการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การจับบังคับสัตว์น้ำเพื่องานวิจัยตามหลักจรรยาบรรณ”
วันศุกร์ที่ 22 กันยายน 2566 เวลา 9.00-17.00 น.



4. การอบรมความปลอดภัยทางชีวภาพ

ประเภทการอบรม	จำนวนครั้ง	ผู้ผ่านการอบรม	งบประมาณ ที่ได้	งบประมาณที่ใช้	หมายเหตุ ปัญหาอุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ
อบรมความปลอดภัยทางชีวภาพของสถานปฏิบัติการณ์ระดับที่ 2	2	69	210,000	68,655	จัดอบรมได้เพียง 2 รอบจาก 4 รอบ เนื่องจากสถานที่และวิทยากรไม่สะดวก
การอบรมผ่านระบบออนไลน์ CITI Program ด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ	1	90	(ใช้ร่วมกับ RI)	(ใช้ร่วมกับ RI)	

ภาพการอบรมด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพในสถานปฏิบัติการณ์ระดับ 2 มจธ.

ครั้งที่ 1/2566 ระหว่างวันที่ 25 เมษายน – 26 เมษายน 2566



เอกสารแนบ 7

บุคลากรที่ได้รับยกย่องให้เป็นบุคคลต้นแบบของสังคม ได้รับรางวัลและทำชื่อเสียงให้ มจร.

ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร
 นักการศึกษาที่ทุ่มเทให้กับการศึกษาไทย เป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เป็นผู้ริเริ่มและผลักดันโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น เพื่อสนับสนุนนักเรียนท้องถิ่นในการศึกษาและกลับไปทำงานที่บ้านเกิด เป็นผู้มีส่วนสำคัญในการร่วมจัดตั้งมูลนิธิรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหาวชิรุ รัรางวัลระดับนานาชาติที่มีเกียรติยศสูงยิ่งสำหรับครู และเคยดำรงตำแหน่งสำคัญต่างๆ ซึ่งนำความรู้ด้านการศึกษาพัฒนาสังคม ชุมชน และประเทศ นับเป็นคุณูปการต่อวงการศึกษาของประเทศไทยอย่างมาก



ขอแสดงความยินดีกับ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร
 ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 คลองสาน กรุงเทพมหานคร 10600
 โทร. 02-2564-2564

รางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2566



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 ขอแสดงความยินดีกับ
คุณดวงพร ชินณะราศรี
 บุคลากรภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

ได้รับเกียรติคิดและจับชื่อยุทธศาสตร์
 จ้างราชการพลเรือนต้น ประจำปี พ.ศ. 2565
 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2565



ณ ห้องประชุมศูนย์วิทยุ ชั้น 6
 อาคารสถานศึกษาณนบุรีดิ คณะวิทยาศาสตร์
 จัดโดยคณะกรรมการจุดประกายฯ วิทยาลัยศาสตร์ 5 คณะเขตถนน



รศ. ดร.วิวัฒน์ เรืองเลิศปัญญากุล
 ที่ปรึกษาอธิการบดี
 ด้านการจัดการศึกษาพิเศษ



รศ. ดร.บัณฑิต ทิพากร
 รักษาการแทน
 รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ



ดร.ปริเวท วรรมโกวิท
 อาจารย์
 ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์



รศ. ดร.ปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธุ์
 อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกร ได้รับมอบเครื่องหมาย "รักษาดินแดนยิ่งชีพ" และประกาศเกียรติคุณ จากกองบัญชาการกองอาสารักษาดินแดน เนื่องจากเป็นผู้ประกอบการประโยชน์ ต่อกิจการกองอาสารักษาดินแดนและประเทศ

ขอแสดงความยินดีกับ



รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลระดับดี

สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา
 ผลงานเรื่อง นวัตกรรมชุดตรวจวัดเชื้อซาลโมเนลลาแบบรวดเร็วสำหรับอุตสาหกรรมอาหาร (Innovative Rapid Salmonella Spp. Detection Kit for Food Industry)
 ได้รับประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติคุณ และเงินรางวัล 150,000 บาท
 รางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2566
 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)



ผศ. ดร.เวมฤทัย กามะพัฒน์
 อาจารย์ประจำภาควิชาฟิสิกส์
 คณะวิทยาศาสตร์



ผศ. ดร.ไตรวิทย์ รัตนโรจน์พงศ์
 อาจารย์ประจำภาควิชาจุลชีววิทยา
 คณะวิทยาศาสตร์



อภิวินน์ เพ็ชรสหาย
 นักศึกษาระดับปริญญาเอก
 ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์

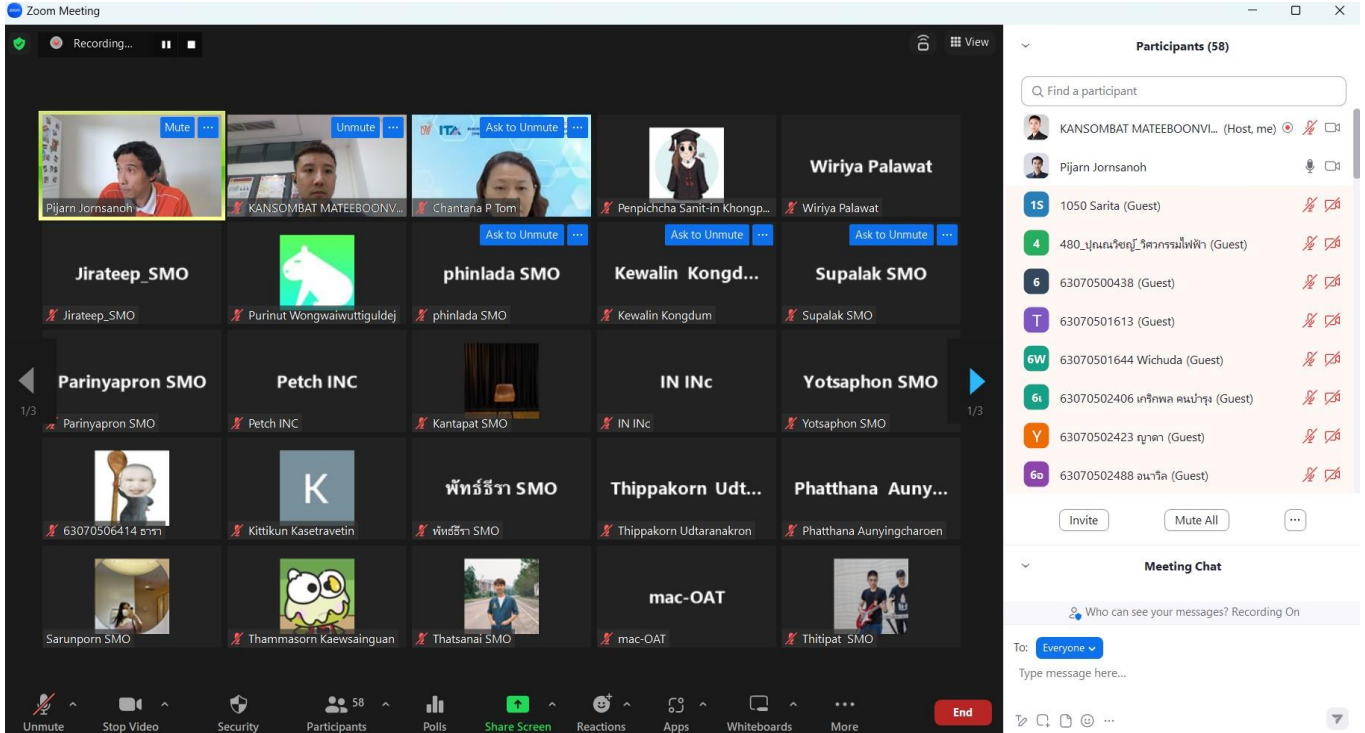


ดร.พิทักษ์ เอี่ยมชัย
 ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์
 และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

ติดตามข่าวสาร รางวัลของบุคลากร ได้ที่ <https://www.kmutt.ac.th/category/news/kmutt-pride-honours/pride-staff/>

เอกสารแนบ 8

กิจกรรมการสื่อสารสร้างความเข้าใจเรื่อง ITA ให้กับนักศึกษา มจร. เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2566



อ. พิจารณ์ จรเสนาะ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จัดกิจกรรมให้ความรู้กับนักศึกษา วิศวกรรมศาสตร์ ร่วมกับฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ITA มีนักศึกษาเข้าร่วมมากกว่า 50 คน

ภาพกิจกรรมการให้ความรู้กับนักศึกษาในเรื่อง EIT ประจำปี 2566





สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships

ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

การพัฒนาและถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ประชาคม : โครงการ 6+1 Flagships (Track 1, 2 และ 3)

จากการที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์ มจธ. 7 ด้าน โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคม นำไปสู่การจัดเสวนาสัญจรเป็นการประชุมระดมความคิดเห็นเชิงปฏิบัติการแบบไม่เป็นทางการ (Informal) โดยจัดต่อเนื่องทุก 2-3 เดือนในทุกปี ภายใต้ “โครงการ 6+1 Flagships” โดยมีเป้าหมาย “ศูนย์นวัตกรรมระบบ (Center of System Innovations: SI)” ทำหน้าที่เป็นแกนกลางในการจัดสัมมนา ระดมสมอง และมีบทบาทในฐานะ Communication Team ในการสร้างกลไกและเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ ตลอดจนแนวคิดและมุมมองใหม่ ๆ ให้กับประชาคม มจธ. ได้ทราบโดยทั่วกัน และยังเป็นเวทีในการนำเสนอประเด็นสำคัญเพื่อให้เกิดการพัฒนา การระดมความคิดเห็นร่วมกัน ในการกำหนดกลยุทธ์ แนวทาง โครงการ กิจกรรมและผลักดันแนวคิดสู่การปฏิบัติ กระตุ้นให้เกิดการทำงานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย นำสู่การเตรียมความพร้อมและปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในภาวะการณปัจจุบันและอนาคต ด้วยหลักของธรรมาภิบาลที่เน้นการทำงานด้วยความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้มี **โครงการ 6+1 Flagships** ซึ่งปัจจุบันแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) Track 1 เน้นบุคลากรสายวิชาการ เพื่อแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
- 2) Track 2 เน้นบุคลากรสายวิชาชีพ เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานร่วมกัน เน้นการทำงานภายใต้แนวคิดแบบ Cluster
- 3) Track 3 เน้นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อหาแนวทางการพัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

การจัดเสวนาสัญจรภายใต้โครงการ 6+1 Flagship Track 1 ได้จัดขึ้นครั้งแรกเมื่อเดือนกันยายน 2546 และดำเนินการต่อเนื่องมาแล้วจำนวน 41 ครั้ง สำหรับโครงการ 6+1 Flagship Track 2 เริ่มครั้งแรกเมื่อเดือนพฤษภาคม 2548 และได้ดำเนินการมาแล้วจำนวน 35 ครั้ง และโครงการ 6+1 Flagship Track 3 ได้ดำเนินการมาแล้ว 15 ครั้ง

ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2566

ปีงบประมาณ 2566 เป็นช่วงของการเปลี่ยนถ่ายผู้บริหารจากชุดก่อนหน้านี้เป็นชุดปัจจุบัน ทำให้มีการชลอการดำเนินงานในส่วนโครงการ 6+1 Flagships Track 1 (บุคลากรสายวิชาการ) เพื่อกำหนดนโยบาย และหัวข้อกิจกรรมให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนกลยุทธ์ มจธ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคณาวิชาสาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคุณภาพสูงที่อยู่บนฐานนวัตกรรมการเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต (Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education & Learning Innovations) และยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมด้วยความสามารถฐานสถาบัน (Creating Knowledge, Research & Innovation with Institutionalized Capabilities) โดยมีการหารือร่วมกับรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการเพื่อเตรียมแผนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงาน 6+1 Flagships Track 1 ชุดใหม่ต้องรองรับสถานการณ์ที่ปรับเปลี่ยน สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) และต้องมองเห็นภาพ SO ที่เกี่ยวข้องได้รอบด้าน ทั้ง



สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

การเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ ซึ่งคณะทำงานชุดเดิมยังขาดผู้ที่เกี่ยวข้องด้านวิจัย และ บริการวิชาการ โดยหารือร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อขอความเห็นและแนวทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับการทำงานที่ผ่านมา

2. กำหนดทิศทางการดำเนินงาน 6+1 Flagships Track 1 หลังจากนั้น

ทิศทางแผนการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน มีการกำหนดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) ใน SO1 พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคณะคุณภาพสูงที่อยู่บนฐานนวัตกรรมการเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต (Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education & Learning Innovations)

STRATEGIC OBJECTIVE

1

พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการให้การศึกษาคณะคุณภาพสูงที่อยู่บนฐานนวัตกรรมการเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต (Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education & Learning Innovations)

KR1:
จำนวนหลักสูตรที่เน้นวิธีการการเรียนรู้และรูปแบบ Module-based Learning ที่แต่ละโมดูลการเรียนรู้เป็นอิสระต่อกัน (Independence) แต่สามารถนำมาเชื่อมโยงกันได้ (Stackable) ที่รองรับผู้เรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education
ปี 2567 = 15 หลักสูตร
ปี 2568 = 30 หลักสูตร
ปี 2569 = 50 หลักสูตร

KR2:
จำนวนผู้เรียนทั้งหมดเป็นแบบ Non-degree ที่รองรับผู้เรียนทุกกลุ่มทุกช่วงวัย ที่เข้าระบบสมาชิกของมหาวิทยาลัย
ปี 65 = 1,975 คน
ปี 67 = 7,500 คน
ปี 68 = 8,500 คน
ปี 69 = 9,000 คน

KR3
ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม Entrepreneurial Education หรือ Incubation Program ต่อผู้เรียนทั้งหมด (ย้ายจาก SO3)
ปี 67 ร้อยละ 50
ปี 68 ร้อยละ 60
ปี 69 ร้อยละ 80

Strategic Initiatives & Enabling

<p>SI1.1 ส่งเสริม Transforming Curriculum ให้มีลักษณะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็น Competence/ Competency Based โดยให้ใบรับรองสมรรถนะแก่ผู้เรียนที่แสดงขีดความสามารถในการทำงาน 2. มี Learning Module ที่เป็นอิสระต่อกัน (Independence) แต่สามารถนำมาต่อเรียงกันได้ (Stackable) เพื่อต่อยอดขีดความสามารถและความสามารถใหม่ 3. มีการใช้นวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับการจัด Personalized and Demand-driven Education รวมทั้ง Entrepreneurial Education เพื่อให้เกิด Experiential Learning ได้ทั้งแบบ Degree และ Non-degree รองรับการเรียนรู้เกิดขึ้นที่ไหน และเมื่อไหร่ก็ได้ 	<p>SI1.2 ส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันข้ามสาขาวิชา/ภาควิชา/คณะ และใช้ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน (Workforce and Learning Resource Utilization and Sharing) ที่เป็น Strategic Agile Team สำหรับการจัดการเรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education</p>	<p>SI1.3 ส่งเสริมให้เกิด School/Company/Community Consortium ที่มีส่วน Co-Creation และ Co-opetition สำหรับการพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้ หลักสูตร กิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับการจัดการเรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education</p>
<p>SI1.4 ส่งเสริมการพัฒนา 4Lifelong Learning และ Digital Transforming สำหรับการจัดการเรียนทั้งแบบ Degree และ Non-degree ที่ตอบสนอง Demand-driven Education</p>	<p>SI1.5 ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีสมรรถนะอย่างน้อยระดับ Competent ตามที่กำหนดใน Profession Standard Framework (PSF) สำหรับการจัดการเรียนการสอน</p>	

หมายเหตุ : มีการปรับ KR ใหม่ ของอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ ณ วันที่ 14 กรกฎาคม 2566

โดยมีจุดเน้น 3 เรื่องหลัก ดังนี้

1. Service Excellence in Higher Education ที่ครอบคลุมการสอน การเรียนรู้ การวิจัย และบริการวิชาการ
2. Upgrading STI manpower – Quality คุณภาพการเรียนการสอน, Inclusive Education รองรับคนทุกช่วงวัย, Learning Invitations เครื่องมือสนับสนุน Hardware/Software
3. Outcome-based Education ผลักดันให้ทุกหลักสูตรดำเนินการได้ตามรูปแบบที่กำหนด



สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships

ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

หัวข้อที่คาดว่าจะกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567

Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education & Learning Innovations)

KR1 จำนวนหลักสูตรที่ใช้วัตกรรมการเรียนรู้และจัดแบบ **Module-based Learning** ที่แต่ละโมดูลการเรียนรู้เป็นอิสระต่อกัน (Independence) แต่สามารถนำมาต่อเรียงกันได้ (Stackable) ที่รองรับผู้เรียนทั้งแบบ **Degree และ Non-degree** ที่ตอบสนอง **Demand-driven Education**

KR2: จำนวนผู้เรียนทั้งหมดเป็นแบบ **Non-degree** ที่รองรับผู้เรียนทุกกลุ่มทุกช่วงวัย ที่เข้าระบบสมาชิกของมหาวิทยาลัย

KR3: ร้อยละของผู้เรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม **Entrepreneurial Education** หรือ **Incubation Program** ต่อผู้เรียนทั้งหมด

SI1.1 ส่งเสริม **Transforming Curriculum: Competence/ Competency Based: Learning Module**: ใช้วัตกรรมการเรียนรู้สำหรับการจัด **Personalized and Demand-driven Education** รวมทั้ง **Entrepreneurial Education** เพื่อให้เกิด **Experiential Learning** ได้ทั้งแบบ **Degree และ Non-degree** รองรับการเรียนรู้เกิดขึ้นที่ไหน และเมื่อไหร่ก็ได้

SI1.2 Workforce and Learning Resource Utilization and Sharing: **Strategic Agile Team**

SI1.3 ส่งเสริมให้เกิด **School/Company/Community Consortium** ที่มีส่วน **Co-Creation** และ **Co-opetition**

SI1.4 ส่งเสริมการพัฒนา **4Lifelong Learning** และ **Digital Transforming**

SI1.5 ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีสมรรถนะอย่างน้อยระดับ **Competent** ตามที่กำหนดใน **Profession Standard Framework (PSF)**

1. Demand-driven Education – ความต้องการของผู้เรียนเป็นตัวขับเคลื่อนการศึกษา
 - ผู้เรียนของ มจร. จะกว้างขึ้น ประกอบด้วย นักศึกษาระบบปกติ ผู้สูงอายุ/วัยเกษียณ คนทำงาน เด็กมัธยม คนพิการ เป็นต้น
2. Team Strategic Agile เพื่อกำหนด Product ใหม่ (Premium) ตอบสนอง Demand-driven
 - เกิด Inspiration
 - ตอบสนองหลักสูตร Degree/Non-Degree
 - มีคนนอกมาร่วมออกแบบหลักสูตร – School, Company, Community Consortium
 - Co-creation, Co-opetition – ร่วมมือกับคู่แข่ง
3. ด้านวิจัยและบริการวิชาการ (ในประเด็นดังกล่าวรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ จะหารีพร้อมทั้งรองอธิการบดีฝ่ายอุตสาหกรรมและภาคีความร่วมมือ เพื่อกำหนดหัวข้อที่จะนำมาเป็นโจทย์ในการจัดสัมมนาอีกครั้ง)



สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships
ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

โครงการ 6+1 Flagships Track 2 ผลการดำเนินงาน ดังนี้

การดำเนินงานแบ่งเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) การจัดสัมมนาระดมสมอง 2) โครงการคณะทำงานกลุ่มย่อย 8 กลุ่ม และ 3) โครงการ Connected Services for Connected KMUTT

ส่วนที่ 1 การจัดสัมมนาระดมสมอง

คณะกรรมการโครงการ 6+1 Flagships Track 2 ได้มอบหมายทีมพัฒนาการศึกษาและสำนักงานยุทธศาสตร์ พิจารณาวางแผนการจัดสัมมนาระดมสมอง หัวข้อ “การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 เพื่อตอบโจทย์ Strategic Objective 1 (ฝ่ายสนับสนุน)” ซึ่งทีมงานได้มีการประชุมหารือร่วมกัน จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1: เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566
- ครั้งที่ 2: เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2566
- ครั้งที่ 3: เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2566
- ครั้งที่ 4: เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566

จากการหารือข้างต้น ได้ข้อสรุปและแนวทางในการจัดการสัมมนาระดมสมอง ดังนี้

1. ตามที่ได้จัดสัมมนาระดมสมองในโครงการ 6+1 Flagships Track 2 ครั้งที่ 34 หัวข้อ “การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงาน บริการและระบบ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนรูปแบบใหม่” วันที่ 24 – 25 มิถุนายน 2565 ณ ริเวอร์ตัน อัมพวา ทำให้เห็นภาพของกระบวนการ OBEM แต่ยังไม่ใช้ภาพที่สมบูรณ์ ซึ่งปัจจุบันกระบวนการบางอย่างก็ไม่ได้ใช้แล้ว เช่น ระบบ Avatar ทางทีมพัฒนาการศึกษา จึงได้กำหนดจัดกิจกรรม “วางแผนการดำเนินการของหลักสูตร” ที่เน้นกระบวนการใหม่ เน้นกำหนดกระบวนการ 3 ส่วนหลัก คือ ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ ในกระบวนการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อเห็นภาพของกระบวนการที่ชัดเจนขึ้น กำหนดจัดในวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 เมื่อได้ภาพกระบวนการบริหารหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว จะนำข้อมูลมาประกอบการวางแผนการจัดสัมมนาได้ชัดเจน
 2. ควรมีภาพการดำเนินงานของหลักสูตร (ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ) เพื่อให้เห็นภาพการเชื่อมต่อของกระบวนการและหน่วยงาน และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องหารือเพื่อให้ได้ข้อสรุปในการกำหนดกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตรที่ชัดเจน และเพื่อการ Monitoring ได้อย่างครบวงจร
 3. ควรแบ่งประเด็นระดมสมอง ออกเป็น 2 ส่วน คือ 1.งาน Routine ที่ต้องทำให้ได้มาตรฐาน 2.งานกลยุทธ์ที่ต้องขับเคลื่อนแผน 13 และเน้นในส่วนของกระบวนการและการพัฒนา (กำหนดบทบาทระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนให้ชัดเจน)
 4. การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ควรพิจารณาจากกระบวนการดำเนินการของหลักสูตร ซึ่งเมื่อ EDS กำหนดกระบวนการดำเนินการของหลักสูตรได้แล้ว จะเห็นความเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชัดเจนขึ้น
 5. ทบทวนโครงการ (Track 2 ครั้งที่ 34) และผลจากการ Workshop ของทีม EDS เพื่อทบทวนกระบวนการทำงานที่ยัง work และกำหนดกระบวนการงานใหม่ที่รองรับ
- ทั้งนี้ ด้วยทีมพัฒนาการศึกษาอยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนกระบวนการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ เพื่อให้เห็นกระบวนการดำเนินงาน สิ่งที่ต้องมีในกระบวนการและกำหนดความต้องการ (Requirement) ให้



สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships

ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

ชัดเจน ซึ่งจะมีการหารือเพื่อวางแผนการจัดสัมมนาระดมสมองอีกครั้งในวันที่ 18 สิงหาคม 2566 เพื่อนำข้อมูลสรุปเสนอที่ประชุมคณะกรรมการโครงการ 6+1 Flagships Track 2 พิจารณาในวันที่ 31 สิงหาคม 2566

ส่วนที่ 2 โครงการคณะทำงานกลุ่มย่อย 8 กลุ่ม

ด้วยคณะกรรมการโครงการ 6+1 Flagships Track 2 แบ่งกลุ่มคณะทำงานออกเป็น 3 ส่วน เพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจน กระชับและคล่องตัว ได้แก่

ส่วนที่ 1 คณะกรรมการ (นโยบาย) มีหน้าที่ถ่ายทอดนโยบายจากระดับผู้บริหารไปยังกลุ่มผู้แทน และเสนอประเด็น/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และให้การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานระหว่างส่วนกลางกับคณะ สำนัก สถาบัน ในเชิงนโยบาย มีการประชุมจำนวน 6 ครั้ง

ส่วนที่ 2 คณะอนุกรรมการฯ (เชื่อมโยง กำกับ ติดตาม) มีหน้าที่ถ่ายทอดนโยบายจากระดับผู้บริหารไปยังผู้แทนในกลุ่มงานต่างๆ และพิจารณาประเด็นการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานที่ตอบโจทย์เป้าหมายของมหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงการทำงานระหว่างคณะ สำนัก สถาบัน กับส่วนกลางที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมกำกับและติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมจำนวน 6 ครั้ง

ส่วนที่ 3 คณะกลุ่มย่อย (ขับเคลื่อน) มีหน้าที่ถ่ายทอดนโยบายจากระดับผู้บริหารไปยังคณะทำงานและเครือข่าย ถอดบทเรียนการทำงาน เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวิเคราะห์ ปรับปรุงและพัฒนาการทำงานที่ตอบโจทย์เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเชื่อมการทำงานระหว่างคณะ สำนัก สถาบัน กับส่วนกลางอย่างเป็นระบบ เตรียมความพร้อมรองรับการทำงานแบบใหม่ที่จะมีเครื่องมือ Digital Technology เข้ามาสนับสนุนการทำงานในอนาคต ซึ่งคณะทำงานกลุ่มย่อยทั้ง 8 กลุ่ม มีที่ปรึกษาเป็นผู้บริหารที่กำกับดูแลคอยให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานที่ตอบโจทย์เป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ 2566 มีโครงการที่คณะทำงานกลุ่มย่อยเสนอดำเนินการ ดังนี้

กลุ่ม	โครงการ	ร้อยละความก้าวหน้า
(1) กลุ่มการเงินและบัญชี	1. การเสริมสร้างวินัยทางการเงินให้กับบุคลากร มจร.	50%
	2. ทำงานสบาย ไร้ปัญหา อัตราเบิกจ่าย	50%
	3. สร้างสรรค์พัฒนาแรงจูงใจไปกับ ERP	60%
(2) กลุ่มบริหารงานพัสดุ	บูรณาการการจัดการครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย (ระยะที่ 1)	15%
(3) กลุ่มทรัพยากรบุคคล	ปรับปรุงกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล กรณีศึกษา การบริหารผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนระดับพนักงานกลุ่มวิชาชีพอื่น	50%
(4) กลุ่มวิเคราะห์แผนและงบประมาณ	1. Implementation Plan	80%
	2. ปรับปรุง e-Budgeting	50%
	3. Financial Model	10%



สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships

ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

กลุ่ม	โครงการ	ร้อยละความก้าวหน้า
(5) กลุ่มบริการนักศึกษา	1. พัฒนาเครื่องมือสำหรับสนับสนุนการบริหารงาน วิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา	50%
	2. เรียนรู้ร่วมกันสร้างสรรค์สังคมนักบริการการศึกษา	60.5%
	3. พัฒนาการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อ สนับสนุนการจัดการศึกษาแบบ ระยะที่ 2	33%
	4. การจัดทำ Student Journey ร่วมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	37%
	5. พัฒนาการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อ สนับสนุนการพัฒนาระบบรับสมัคร และระบบ Customer Relationship Management (CRM) สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย	31%
(6) กลุ่มบริหารงานทั่วไป	1. งานประกันคุณภาพการศึกษา : การจัดทำคู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงานของงานประกันคุณภาพหลักสูตร ตาม เกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	92%
	2. งานสารบรรณ : สร้างการเรียนรู้การรับ-ส่งเอกสารผ่าน ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (INFOMA) และระบบ KDDI ให้มีประสิทธิภาพ	81%
	3. งานเลขานุการที่ประชุม : การจัดทำคู่มือการจัดประชุม คณะกรรมการประจำคณะ สำนัก สถาบัน	92%
(7) กลุ่มเลขานุการระดับคณะ	1. บูรณาการระบบงานการปรับปรุงอาคาร/สิ่งปลูกสร้าง	90%
	2. กำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน	70%
	3. จัดการเอกสารด้วย e-document	65%
(8) กลุ่มกลุ่มสื่อสารองค์กรและการ ประชาสัมพันธ์	1. ปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการสื่อสารภายในองค์กร	43%
	2. สร้างเครือข่ายการสื่อสารระหว่างกลุ่มสายวิชาการ กลุ่ม สายสนับสนุน กลุ่มนักศึกษา และเครือข่ายการสื่อสารฯ จากต่างสถาบัน	70%
	3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการสื่อสารและการ ประชาสัมพันธ์	65%

ส่วนที่ 3 โครงการ Connected Services for Connected KMUTT

โครงการนี้จัดทำขึ้นมาภายใต้คณะกรรมการโครงการ 6+1 Flagships Track 2 เริ่มดำเนินการเมื่อ
ปีงบประมาณ 2562 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาชีพได้เสนอผลงานการให้บริการแบบบูรณาการ
ที่เชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ และสามารถดำเนินการได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม มีการประชุมติดตาม
ความก้าวหน้า จำนวน 5 ครั้ง ได้แก่



สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships

ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

- ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565
- ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565
- ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566
- ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566
- ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566

ทั้งนี้ มีโครงการที่เข้าร่วมประกวด ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2566 จำนวน 5 โครงการ ได้แก่

- 1) การสร้างเครื่องมือเพื่อการถ่ายทอดนโยบาย มจร. ไปสู่การปฏิบัติ
- 2) พัฒนารูปแบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะด้านภาวะผู้นำตนเอง
- 3) บูรณาการกระบวนการปรับปรุงอาคาร/สิ่งปลูกสร้าง จากต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ
- 4) พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย บน Web Application
- 5) พัฒนาเมนูอาหารสุขภาพทางเลือกเพื่อสุขภาพที่ดีของผู้บริโภคภายในมหาวิทยาลัย

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยใช้กลไกโครงการ 6+1 Flagships Track 2 ในการขับเคลื่อนการทำงานโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ผ่านกิจกรรมการสัมมนาระดมสมองและการดำเนินโครงการของฝ่ายสนับสนุน ผลการดำเนินงานในภาพรวมขอแบ่งเป็น 2 ส่วน ในส่วนของการจัดกิจกรรมระดมสมอง ยังไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากทีมงานเจ้าของงานไม่สามารถสรุปภาพกระบวนการและความต้องการที่ชัดเจนได้ ซึ่งจะมีการหารือร่วมกันเพื่อให้ได้ข้อสรุป ในส่วนของการดำเนินโครงการของฝ่ายสนับสนุน ข้อเสนอโครงการตอบโจทย์เป้าหมายของมหาวิทยาลัยและส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด



สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships

ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

โครงการ 6+1 Flagships Track 3 (นักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาเก่าและผู้ใช้บัณฑิต และชุมชน)

ด้วยในช่วงที่ผ่านมาเป็นช่วงของการปรับเปลี่ยนคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และต้องรอให้มีความชัดเจน ทั้งในส่วนของการรายชื่อคณะผู้บริหารและนโยบายที่เกี่ยวข้อง เมื่อมหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อคณะผู้บริหารแล้ว ได้ประสาน ร้องอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและผู้เรียน รศ.ดร.เชาวลิต ลิ้มมณีวิจิตร พิจารณาเสนอรายชื่อ แต่งตั้งคณะทำงานโครงการ 6+1 Flagships Track 3 โดยมีวาระดำเนินงานตั้งแต่ 1 กันยายน 2566 – 17 มีนาคม 2570 เพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน

โครงการ 6+1 Flagships Track 3 เป็นกลไกที่มหาวิทยาลัยใช้ในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนการทำงานโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาปัจจุบัน นักศึกษาเก่า และชุมชน ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาไม่มีผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการประสานกำหนดวันประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณากำหนด Theme และแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567 – 2568 เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนด

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของหน่วยงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

กิจกรรม	หน่วยนับ	ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568
		แผน	ผล	แผน	ผล	แผน
การพัฒนาและถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ประชาคม						
• โครงการ 6+1 Flagships Track 1						
○ จำนวนครั้งที่จัด	ครั้ง	3	0	3	3	3
○ จำนวนผู้เข้าร่วมรวม	คน	300	0	300	300	300
• โครงการ 6+1 Flagships Track 2						
○ จำนวนครั้งที่จัด	ครั้ง	3	5	3	0	3
○ จำนวนผู้เข้าร่วมรวม	คน	300	517	300	0	300
○ จำนวนโครงการที่ดำเนินการ	โครงการ	8	16	8	0	8
• โครงการ 6+1 Flagships Track 3						
○ จำนวนครั้งที่จัด	ครั้ง	2	1	2	0	2
○ จำนวนผู้เข้าร่วมรวม	คน	200	65	200	0	200
○ จำนวนโครงการที่ดำเนินการ	โครงการ	3	3	3	0	3

แผนการดำเนินการโครงการ 6+1 Flagships (ประจำปีงบประมาณ 2566)

ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) เพื่อเป็นหลักในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในทุกมิติ เร่งพัฒนาระบบและความสามารถด้านการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล เน้นการทำงานด้วยความเต็มใจ มีความซื่อสัตย์และรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยอาศัยกลไกการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย “6+1



สรุปผลการดำเนินโครงการ 6+1 Flagships

ประจำปีงบประมาณ 2566 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

Flagships” เน้นการมีส่วนร่วมของประชาคมเพื่อผลักดันภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ด้วยการพัฒนาระบบการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน เร่งสร้างความพร้อมในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย

- กลยุทธ์ที่ 1** พัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ด้วยการเรียนการสอนคุณภาพสูงที่อยู่บนฐานนวัตกรรมการเรียนรู้ เปิดกว้างต่อผู้เรียนทุกกลุ่ม ปรับตัวได้ต่อความพลิกผันของอนาคต (Upgrading STI manpower with Quality, Inclusive Education & Learning Innovations)
- กลยุทธ์ที่ 2** สร้างองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ด้วยความสามารถสถาบัน (Creating Knowledge, Research & Innovation with Institutionalized)
- กลยุทธ์ที่ 3** การพัฒนาระบบสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและระบบนิเวศนวัตกรรมเพื่อสร้างคุณค่าและเพิ่มความเข้มแข็งให้ภาคอุตสาหกรรมและชุมชนสังคม (Accelerating Innovation & Impacts for Industry & Community)
- กลยุทธ์ที่ 4** พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงด้วย Digital Transformation รองรับการดำเนินงานในทุกมิติ ของมหาวิทยาลัย (Achieving High performance Organization with Digital Transformation)
- กลยุทธ์ที่ 5** ยกระดับและปรับ Profile ของบุคลากรและปฏิรูปการบริหารจัดการบุคลากรให้สามารถสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่อนาคต (Transforming HR & HR Management for the Future)
- กลยุทธ์ที่ 6** การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดความสามารถสู่ความยั่งยืนที่ทำให้เกิดสมดุลในมิติคนในสังคม สิ่งแวดล้อมที่อาศัย และคุณค่าขององค์กร (Cultivating the Sustainability)

ทั้งนี้ การพิจารณาวางแผนการดำเนินงานและประเด็นที่จะขับเคลื่อนในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย (Track) จะนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565 – 2569) เป็นหลักในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาที่ตอบโจทย์กลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยปณิธาน พันธกิจ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

กิจกรรม	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
Track 1												
- ประชุมคณะทำงาน	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1
- สัมมนาระดมสมอง	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-
Track 2												
- ประชุมคณะกรรมการ	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-
- ประชุมคณะอนุกรรมการ	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1
- สัมมนาระดมสมอง	-	-	2*	1	-	-	1	-	-	1	-	-
Track 3												
- ประชุมคณะทำงาน	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-
- สัมมนาระดมสมอง	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-

*สัมมนาย่อย

เอกสารแนบ 10

กิจกรรม Show & Share ครั้งที่ 6 ภายใต้หัวข้อ “Sustainable University through Digital Transformation”



กิจกรรมการจัดบูท ITA ในงาน Show&Share

เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้จัดกิจกรรม Show & Share ครั้งที่ 6 ภายใต้หัวข้อ “Sustainable University through Digital Transformation” ชั้น ณ บริเวณชั้น 3 อาคารการเรียนรู้ พหุวิทยาการ โดยมี รศ.ดร.สุวิทย์ แซ่เตีย อธิการบดี เป็นประธานกล่าวเปิดงาน กิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดมาตรฐานการทำงาน (Standard Operating Procedure) และการให้บริการ รวมทั้งสร้างเครือข่าย (Networking) ความร่วมมือของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย การจัด Show & Share ครั้งนี้ ได้นำผลงานมาแสดงนิทรรศการทั้ง onsite และออนไลน์ ผ่านทาง face book live และ Virtual Exhibition รวมถึงเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “เส้นทางการบรรลุเป้าหมายสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ยั่งยืนผ่านการพลิกโฉมด้วยดิจิทัล การนำเสนอผลงานด้านการพัฒนาและปรับปรุงการทำงาน การให้บริการ ที่ตอบสนองต่อนโยบายขององค์กร ภายใต้กรอบแนวคิด 3 ด้าน คือ

- 1.การปรับปรุงและพัฒนาการทำงาน Productivity Improvement, Routine to Research และแนวทางการจัดการงานประจำ หรือ Daily Management มีผลงาน 47 ผลงาน
- 2.New Service ที่สนับสนุนการทำงาน มี 29 ผลงาน เช่น ระบบ ERP และระบบสนับสนุนงานอื่นๆ ที่สำคัญซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาในปัจจุบัน
- 3.ผลงานสร้างสรรค์ที่มีความโดดเด่น นำสู่ความยั่งยืน มี 11 ผลงาน

รวมผลงานทั้ง 3 Themes ที่นำมาแสดง 90 ผลงาน จาก 43 หน่วยงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ตอบโจทย์การประเมิน ITA ในเรื่องคุณภาพการบริการ และการปฏิบัติหน้าที่ด้วยขั้นตอนและระยะเวลา อ่านข่าวเพิ่มเติมได้ที่ <https://www.kmutt.ac.th/news/15/06/2023/41754/>

สรุปแผน-ผลการดำเนินงาน

โครงการปรับปรุงและเพิ่มผลิตภาพในการทำงาน (Productivity Improvement)

ปีงบประมาณ 2566 (เดือนตุลาคม 2565-กันยายน 2566)



โครงการปรับปรุงและเพิ่มผลิตภาพในการทำงาน (Productivity Improvement) ปีงบประมาณ 2566 (เดือนตุลาคม 2565-กันยายน 2566)

- ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 เป็นต้นมา มจร. ได้ประกาศให้การปรับปรุงและพัฒนาการทำงานประจำวัน ด้วยเครื่องมือ Daily Management เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร มจร. ที่สอดคล้องกับแนวทางคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) เน้นตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพของการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- เมื่อหน่วยงานวางแผนและจัดทำกระบวนการทำงานตามหลักการ PDCA แล้ว ให้มีการนำผลการดำเนินงานจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน หรือข้อมูล SLA หรือ Service Catalog มาเรียนรู้และแชร์ประสบการณ์กันในที่ประชุมคณะทำงานปรับปรุงและเพิ่มผลิตภาพในการทำงาน (Productivity Improvement)

1. การนำเสนอ SLA ควรวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน โดยระบุถึงกระบวนการทำงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถหาแนวทางแก้ไขที่ครอบคลุมและป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก ซึ่งควรมีการนำเสนอแก่ทุกคนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการทำงานเพื่อให้สามารถชี้แจงและแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว
2. สิ่งที่ยากเห็นในเวที Productivity Improvement คือ ผู้อำนวยการ/หัวหน้ากลุ่มงานนำแนวคิดเกี่ยวกับการทำงาน ลักษณะ Daily Management มาคุยกัน แก้ไข Defect ของการทำงาน ใครเป็น Input/Output ในแต่ละ Job route หากขั้นตอนการทำงานไม่ชัดเจนส่งผลให้ไม่สามารถประกาศ SLA ได้
3. เวที Productivity Improvement มีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งในการ Implement Plan ตามแผนกลยุทธ์ มจร. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ใน SO4, SI1 เป็นเวทีในการระดมความคิด และเป็นกลไกของการพัฒนา Daily Management
4. Productivity Improvement เป็น Key Committee ในการขับเคลื่อน Daily Management โดยกรมการตรวจสอบ ภายในกำหนด Action Plan ที่สำคัญมาก ๆ ในการจะรับมหาวิทยาลัยไปสู่ Lifelong Learning
5. Defect ในการทำงานจะทำให้นโยบาย Speed ไปต่อไม่ได้ ส่งผลให้ต้องมีการ Rework งาน
6. หัวหน้างานต้องกำกับ ติดตามให้ผู้ใต้บังคับบัญชาดำเนินงานตาม Daily Management และ SOP

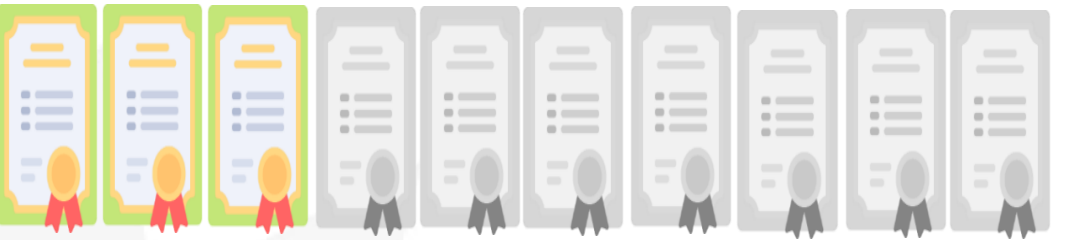
นโยบายการดำเนินการ Daily Management และ Productivity Improvement โดยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร

7. กำหนดให้การดำเนินงาน Daily Management/Productivity Improvement เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีของผู้บริหาร/หัวหน้ากลุ่มงาน
8. การทำ Work Manual, SOP จะทำให้เห็นขั้นตอนที่เป็น Control Point เพื่อแก้ไขปัญหาได้ แต่ก็อาจมี defect Uncontrollable ที่ไม่สามารถควบคุมได้ ดังนั้นการทำ Work Manual อาจจะต้องทำข้อตกลงร่วมกับหน่วยงานที่มีส่วนร่วม (partnership) ด้วย
9. หน่วยงานที่จะนำเสนอผล SLA ควรแจ้งหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการนั้น ที่เป็น Supply chain เข้าร่วมรับฟังด้วยกันเพื่อรับทราบแนวปฏิบัติ หรือกรณีติดขัดปัญหาจะได้กำหนดแนวทางแก้ไขร่วมกัน
10. ศึกษากระบวนการทำ Daily Management จาก VDO ย้อนหลัง ตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้มีความเข้าใจทั้งกระบวนการ

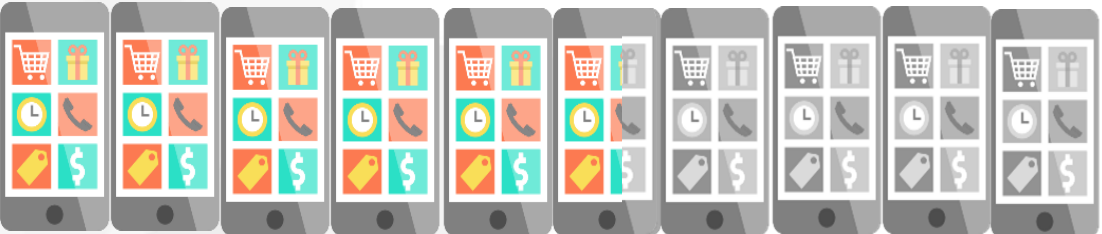
ผลการดำเนินงาน ณ ปีงบประมาณ 2566 (ณ 30 ก.ย. 2566)



มีแผนปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน จำนวน 161 กระบวนงาน จาก 20 หน่วยงาน ที่เสนอแผน แล้วเสร็จตามแผน 32 กระบวนงาน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ที่ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด



มีแผนประกาศSLA จำนวน 33 SLA อนุมัติประกาศใช้ 3 SLA คิดเป็นร้อยละ 9.09การดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 3 SLA คิดเป็นร้อยละ 9.09 ที่ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด



- ดำเนินการประชาสัมพันธ์ใช้งานแล้ว 18 หน่วยงาน
- จัดทำเป็นข้อมูล 2 ภาษาแล้ว จำนวน 5 หน่วยงาน คือ SA, SFA, AM, LIB, PI

ภาพรวมการดำเนินงาน Take Stock ณ ปีงบประมาณ 2566

Work Manual

มี Take Stock คู่มือปฏิบัติงาน (Work Manual) รวมทั้งสิ้น 651 กระบวนงาน (สนอ. 24 หน่วยงาน 547 และ 3 สำนักบริการ 74 กระบวนงาน) ปรับปรุงเป็นปัจจุบันแล้ว จำนวน 382 กระบวนงาน (สนอ. 24 หน่วยงาน 366 + สบอ. 16 กระบวนงาน) คิดเป็นร้อยละ 58.68 ของจำนวนคู่มือปฏิบัติงานทั้งหมด

Service Level Agreement

อนุมัติประกาศใช้แล้ว จำนวน 111 SLA (สนอ. 107 SLA + สบอ. 4 SLA) คิดเป็นร้อยละ 29.21 จากจำนวนคู่มือปฏิบัติงานที่ปรับปรุงเป็นปัจจุบัน หรือ ร้อยละ 17.05 จากจำนวนคู่มือปฏิบัติงานทั้งหมด

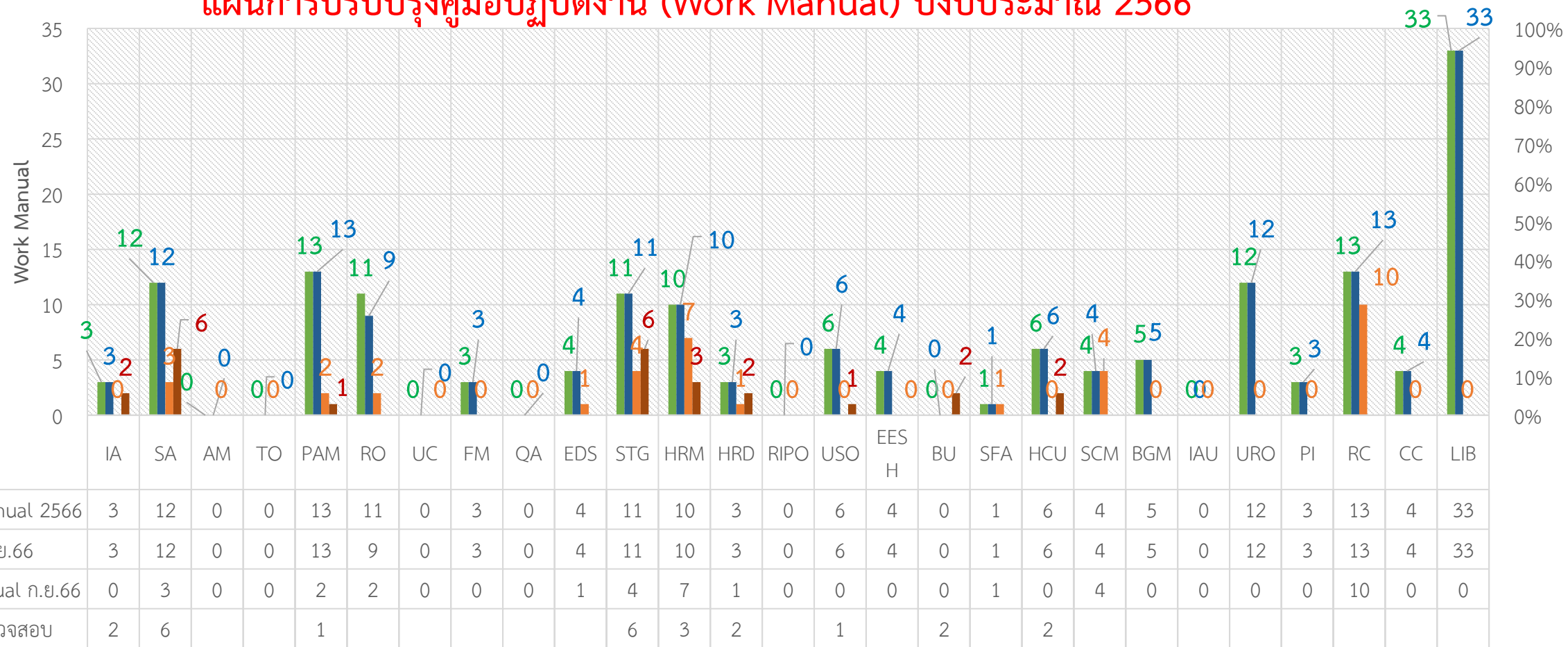
หมายเหตุ: 1. Work Manual ตัวเลข Take Stock และที่ปรับปรุงเป็นปัจจุบัน ลดลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากหน่วยงานมีการยุบรวมกระบวนการทำงาน และเพิ่มงานใหม่ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
2. จำนวน SLA ที่ประกาศใช้ ส่วนหนึ่งมีการยกเลิก เพื่อให้สอดคล้องตาม Work Manual ที่ปรับปรุง

Service Catalog

หน่วยงานจัดทำและนำเสนอรูปแบบ Service Catalog จำนวน 18 หน่วยงาน (16 หน่วยงานใน สนอ. + 2 สำนัก (สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด) คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนหน่วยงานที่ต้องดำเนินการทั้งหมด

สนอ. 24 หน่วยงาน + 3 สำนัก (สำนักบริหารอาคารและสถานที่ สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักหอสมุด)

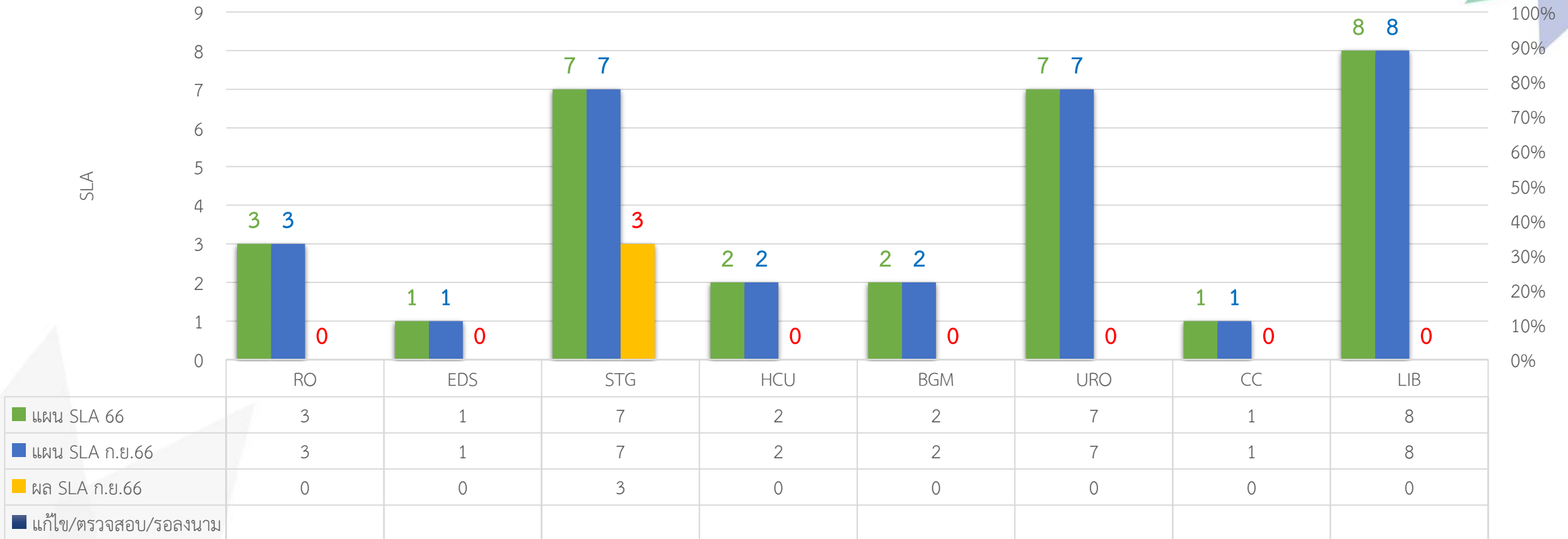
แผนการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน (Work Manual) ปีงบประมาณ 2566



หน่วยงานเสนอแผนปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน (Work Manual) ปีงบประมาณ 2566 (มีหน่วยงานภายใต้โครงการทั้งสิ้น 27 หน่วยงาน (รวม 3 สำนัก)) ดังนี้

- หน่วยงานเสนอแผนปรับปรุง Work Manual จำนวน 161 กระบวนการ จาก 20 หน่วยงาน
- หน่วยงานที่ปรับปรุงเป็นปัจจุบันแล้ว ณ 30 กันยายน 2565 จำนวน 2 หน่วยงาน ประกอบด้วย AM, IAU
- ณ 30 ก.ย. 2566 มีแผนที่ต้องดำเนินการทั้งสิ้น จำนวน 161 กระบวนการ ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน 35 กระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 21.74 ที่ดำเนินการตามแผนที่กำหนด (สำหรับหน่วยงานที่ดำเนินการไม่ได้ตามแผนบางส่วนอยู่ระหว่างแก้ไข บางส่วนมีการปรับไปดำเนินการในปี 2567)
- หน่วยงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มเติม (แต่ไม่ได้เสนอแผนปี 2566) ประกอบด้วย สำนักงานคลัง จำนวน 19 กระบวนการ และสำนักงานประกันคุณภาพ จำนวน 2 กระบวนการ

แผนการประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) ปีงบประมาณ 2566



หน่วยงานเสนอแผนการประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) 2566 (มีหน่วยงานภายใต้โครงการทั้งสิ้น 27 หน่วยงาน (รวม 3 สำนัก)) ดังนี้

- หน่วยงานเสนอแผนประกาศ SLA จำนวน 33 SLA จาก 9 หน่วยงาน
- ณ 30 ก.ย. 2566 มีแผนที่ต้องดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 33 SLA อนุมัติ 3 จากสำนักงานยุทธศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 9.09 ที่ดำเนินการตามแผน



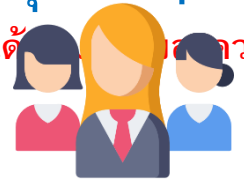
ปีงบประมาณ 2566



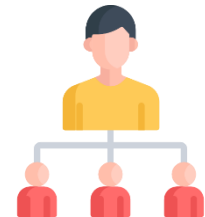
หน่วยงานร่วมหารือ ขอคำปรึกษา ปี 2566

หารือร่วมกับหน่วยงานเพื่อทบทวนกระบวนการทำงาน ขอคำปรึกษา รับฟังข้อเสนอแนะ ปรับปรุงการทำงาน โดยมีการกำหนดตารางนัดหมายไว้ทุกวันพฤหัสบดี

****ทั้งนี้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของที่ปรึกษาและหน่วยงาน**



- ศูนย์บริการทางการศึกษา มจร.ราชบุรี (14 ครั้ง)
- สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์ (3 ครั้ง)
- สำนักงานมหาวิทยาลัยสัมพันธ์ (กลุ่มงานนักศึกษาเก่าสัมพันธ์) (3 ครั้ง)
- สำนักงานอำนวยการ (1 ครั้ง)
- สำนักงานยุทธศาสตร์ (2 ครั้ง)
- กลุ่มงานจัดการผลประโยชน์และทรัพย์สิน (2 ครั้ง)



ปีงบประมาณ 2567

**ดำเนินการต่อเนื่องในรูปแบบเชิงรุกมากขึ้น
หน่วยงานใดถึงกำหนดแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดแต่
ดำเนินการไม่ได้จะนัดหารือเป็นลำดับต้น ๆ**



Services	Student	Staff	Guest
บริการรักษาพยาบาล (Curative care)			
• บริการตรวจรักษาโรค	☑	☑	
• บริการคลินิกเสริมสร้างกำลังใจ	☑	☑	
• บริการหัตถการ (ทำแผล ฉีดยา ฯลฯ)	☑	☑	
• บริการนอนพักชั่วคราวเพื่อสังเกตอาการ	☑	☑	
• บริการผู้ป่วยฉุกเฉิน	☑	☑	☑
• บริการออกใบรับรองแพทย์	☑	☑	
• บริการยืมวัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์	☑	☑	
• บริการชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้นและเวชภัณฑ์เพื่อใช้ในกิจกรรมมหาวิทยาลัยนอกสถานที่	☑	☑	
บริการฟื้นฟูสุขภาพ (Rehabilitation)			
• บริการคลินิกกายภาพบำบัด	☑	☑	
• บริการคลินิกแพทย์ทางเลือก "ฝังเข็ม"	☑	☑	
บริการสร้างเสริมสุขภาพ (Health promotion)			
• บริการตรวจสุขภาพประจำปีบุคลากร		☑	
• บริการตรวจสุขภาพนักศึกษาใหม่	☑		
• บริการรับบริจาคโลหิต	☑	☑	☑
• บริการอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพ	☑	☑	☑
บริการป้องกันควบคุมโรค (Disease prevention)			
• บริการฉีดวัคซีนป้องกันโรค	☑	☑	☑

กลุ่มบริการ	หัวข้อการให้บริการ
Communication ส่งเสริม สื่อสาร	บริหารจัดการและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย
	บริการข่าวประชาสัมพันธ์ออนไลน์
	บริการภาพข่าวประชาสัมพันธ์ Who's News
	วารสารออนไลน์ มจร. Inside KMUTT Monthly
	Inside KMUTT Daily
Connection สร้างสัมพันธ์	การจัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย
	บริการต้อนรับแขก เยี่ยมชมมหาวิทยาลัย ศึกษาดูงาน และบริการข้อมูลสำหรับผู้จัดงานแถลงข่าวกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย
Corporate Identity ภาพลักษณ์ที่ดี	กิจกรรมสื่อมวลชนสัมพันธ์
Creative สร้างสรรค์	บริการวิดีโอถ่ายภาพมุมสูง (Drone)
	การบันทึกภาพนิ่งและวิดีโอและตัดต่อลำดับภาพ
	บริการออกแบบและผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย
	บริการถ่ายทอดสดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย

สำนักยุทธศาสตร์

1. การจัดทำแผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

1.1. การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

1.1.1. การจัดทำแผนพัฒนา มจร. ระยะยาว 20 ปี (KMUTT Roadmap)

1.1.2. การจัดทำแผนกลยุทธ์ มจร. ระยะกลาง 5 ปี และระยะสั้น 1 ปี (KMUTT Strategic Plan)

☎️ คุณอริยา ทองมีฤทธิ์ achariya.tongkumt.ac.th ☎️ 02-470-8177, 095-595-6951
 📧 คุณสาทร อินทร์สุข sakorn.kongkumt.ac.th ☎️ 02-470-8179, 099-419-1962

1.2. แผนการดำเนินงานและงบประมาณ 1+2

1.2.1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการจัดทำแผน 1+2

☎️ คุณอัมปิกา เกตุกราย ampika.ke@kmutt.ac.th ☎️ 02-470-8183, 089-206-0629

1.2.2. การจัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน

☎️ คุณกนกพร สุวรรณมาตร์ kanokporn.suw@kmutt.ac.th ☎️ 02-470-8181, 086-538-7055

1.2.3. การจัดทำแผนการดำเนินงาน

- แผนงานประจำ ประเภทความร่วมมือการวิจัย การบริการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ

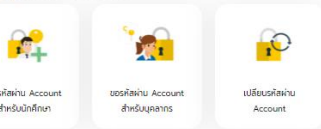
การจัดทำ Service Catalog

สำนักงานอธิการบดี + 3

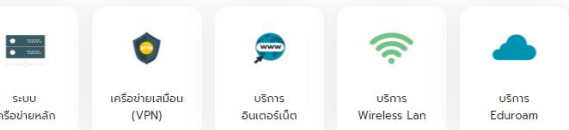
สำนัก

- หน่วยงานดำเนินการและประชาสัมพันธ์ผ่านหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานแล้ว จำนวน 18 หน่วยงาน (สนอ.16+สำนัก2) จากทั้งหมด 27 หน่วยงาน (ในระหว่างนี้มีการปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน)
- ดำเนินการจัดทำรูปแบบ 2 ภาษาแล้ว จำนวน 5 หน่วยงาน (ส่วนหนึ่งได้รับความอนุเคราะห์ในการแปลจากสำนักงานกิจการต่างประเทศ)
- มีการทบทวนสื่อการประชาสัมพันธ์ร่วมกับกลุ่มงานการสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด รวมถึงการปรับรูปแบบและช่องทางการให้บริการที่สอดคล้องกับสถานการณ์
- นำเสนอแลกเปลี่ยนข้อมูล และรับฟังข้อเสนอแนะในเวลา Productivity Improvement ประจำเดือน

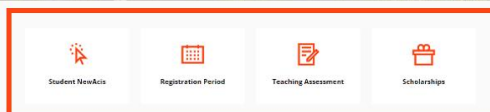
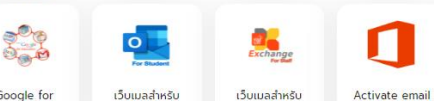
บัญชีผู้ใช้ และ รหัสผ่าน



ระบบเครือข่าย



บริการอื่น



Our Services

เอกสารแนบ 12

โครงการปรับปรุงกระบวนการทำงาน Daily Management ตามหลักการ PDCA

ภาพกิจกรรมการเรียนรู้หลักการพัฒนาและปรับปรุงงานประจำ Daily Management

1. การติดตามการวัด KPI และ Job Operation Route
วันพฤหัสบดี 10 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.30 น.

วิทยากรให้คำแนะนำ : พ.อ.อภินันท์ พลอยพาณิชย์
อ.อภินันท์ พลอยพาณิชย์
ศ.น.นพ. อารวิญญู
ศ.น.นพ. ศิวัญชฌาภรณ์
ผ.ศ. ดร.ปวีณา เต็มสุขสวัสดิ์
ผ.ศ. ดร.ประวิทย์ชัย สยามพิบูลย์
ผ.ศ. น.นพ. เหมะนงนารา
ผ.ศ. ดร.คุณฉวี คำสุข
ศ.ร.น.นพ. สุวิธธา
อ.นพ.ณภัทร พิณสิทธิ์

การดำเนินงานนี้ มีการบันทึกภาพและเสียง ส่วนสิทธิการเผยแพร่ให้เป็นส่วนราชการภายใต้การกำกับดูแล

แนวความคิดโดยรวมของการจัดการงานประจำวัน
พันธกิจของหน่วยงาน (วิสัยทัศน์)

1. กำหนดเป้าหมายงาน
2. วิเคราะห์สาเหตุของผลกระทบ
3. กำหนดขั้นตอนการทำงาน
4. ตรวจสอบความสอดคล้องของงาน
5. ปรับปรุงการทำงาน
6. กำหนดมาตรฐาน
7. ฝึกฝนการทำงาน
8. ตรวจสอบการปฏิบัติตาม

การดำเนินงานตามแผน (Improve the status quo) / การวัดผลการทำงาน (Maintain the status quo)

การจัดการ SOP สำหรับ DM

วัตถุประสงค์
KPI
Job Operation Route
Operating Procedure
Standard Operating Procedures
Specification
Rule
Standard
takt time / cycle time
Standardized Work

ลำดับขั้นตอนการสร้าง Work flow Chart

การสร้าง Flow Chart มีจุดมุ่งหมายในการศึกษาและเข้าใจถึงขั้นตอนการทำงาน และ process ที่ดำเนินการ เพื่อใช้ในการจัดการงานตาม ขั้นตอนการทำงาน กระบวนการทำงาน, ไลเซนส์การปฏิบัติงาน, วัฒนธรรมการทำงาน

ขั้นตอนการสร้างไลเซนส์

1. กำหนดเป้าหมายงานที่กำหนดให้ดำเนินการไว้ หรือศึกษา
2. ศึกษาและวิเคราะห์ในเชิงวิเคราะห์ของกระบวนการ (จุดเริ่มต้น และจุดสิ้นสุด ของกระบวนการ)
3. ขั้นตอนงาน (ภาษาพูดกับภาษาเขียน) ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการ และขั้นตอนการดำเนินงาน / activity note
4. การสร้างกิจกรรมให้เข้าใจง่ายในขั้นตอน (เป็นวิธี process ของตนเอง)
5. กำหนดและระบุงานที่สัมพันธ์กันที่มีอยู่ และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมด้วยลูกศร
6. ตรวจสอบ Flow Chart ที่สร้างขึ้นโดยผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการ (worker, supervisors, operators and customer) เพื่อให้ทราบถึงโอกาส "อะไร agreement" ระหว่างกันว่า "the facts are correct"

การวางแผนเพื่อการจัดการ (P - Plan)

กลยุทธ์ (Regulation)
Operating procedure
Rules
Specification
Material
Product
etc.

มาตรฐาน (Standard)
Standards
Design
Test
Inspection
Control standard

อ่านข่าวเพิ่มเติมได้ที่
<https://ita.kmutt.ac.th/improvement.htm>

Timeline การดำเนินโครงการปรับปรุงกระบวนการทำงาน Daily Management ตามหลักการ PDCA เริ่มต้นมาตั้งแต่ปี 2564 ถึงปัจจุบันโดยในปีงบประมาณ 2566 มีการจัดประชุมติดตามงานไปแล้วมากกว่า 10 ครั้ง

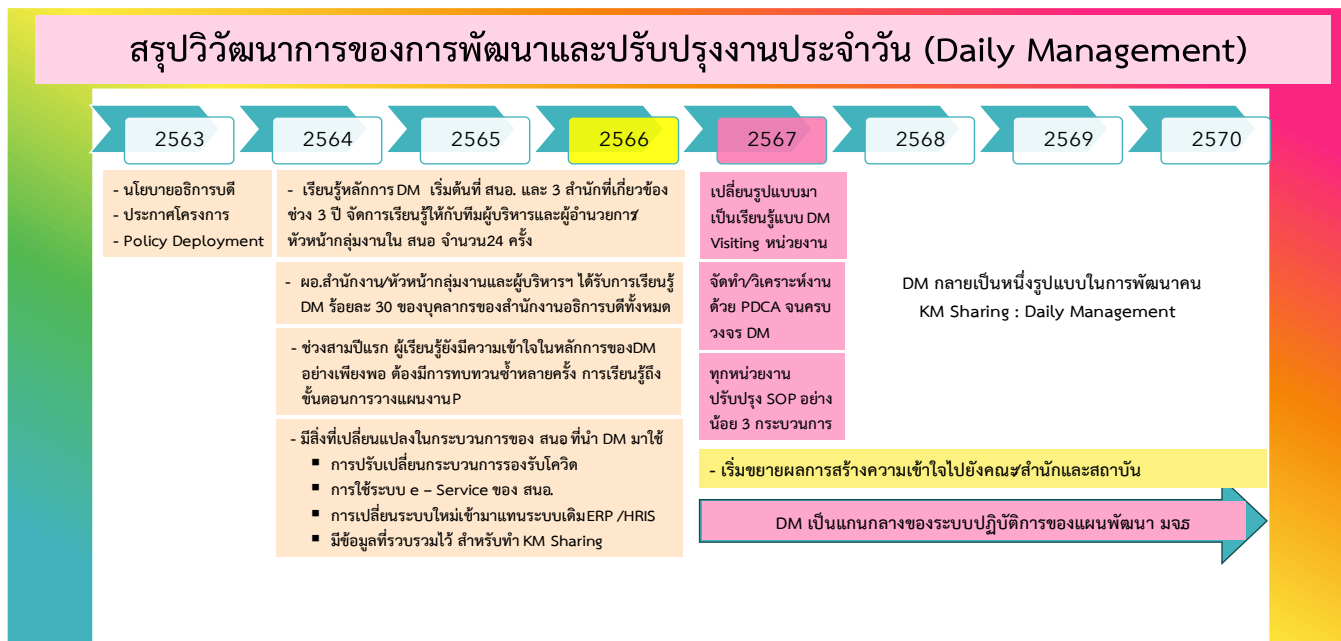
● **สรุปผลการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานด้วยเครื่องมือ Daily Management: DM**

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2569) กำหนดกลยุทธ์สำคัญในการผลักดันการพัฒนามหาวิทยาลัยไปเป้าหมายของวิสัยทัศน์ โดยเครื่องมือหลักที่สำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานด้วย Daily Management : DM ตามหลักการ PDCA ยังคงถูกกำหนดให้เป็นหลักในการปฏิบัติงานคุณภาพของงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

หลักคิดของ Daily Management คือทำให้งานประจำเป็นมาตรฐานด้วยการทำคู่มือปฏิบัติงาน (Work Manual) และประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) และดำเนินการให้ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังนั้นการทำ PDCA คือ การวางแผนปฏิบัติงานเพื่อเข้าสู่มาตรฐานการทำงาน ปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติงานที่กำหนด และยกระดับการทำงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่ทำทนายขึ้นในลำดับถัดไป เพื่อให้งานมีคุณภาพ

(Quality) ที่ดีขึ้น ต้นทุน (Cost) ลดลง ส่งมอบ (Delivery Time) งานตรงเวลา จนเข้าสู่เข้าสู่กระบวนการทำงานปกติ กลายเป็นเอกสารคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure (SOP))

นโยบายของ มจธ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากร เน้นการพัฒนาการทำงานประจำ ด้วยเครื่องมือที่เรียกว่า Daily Management เกิดขึ้นในช่วงวาระของอธิการบดี รศ.ดร.สุวิทย์ แซ่เตีย โดยอธิการบดีได้ให้แนวทางในการบริหารจัดการงานของ มจธ. ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เน้น 1. Speed (ความเร็วในการส่งมอบงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์) ส่งงานทันตามเวลาที่เหมาะสมไม่ช้าเกินไป ไม่เร็วเกินไปจนขาดความรอบคอบ) 2. Communications ให้มีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจในการทำงานกันอย่างทั่วถึง



กลไกการพัฒนาประจำวันประจำด้วยเครื่องมือ Daily Management เริ่มขึ้นในปีงบประมาณ 2564 โดยรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร รับนโยบายจากแนวคิด Speed และ Communications ของอธิการบดี ต่อยอดจากการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน (PI – Productivity Improvement) ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานของ มจธ. เดิมซึ่งดำเนินการมากกว่า 15 ปีตั้งแต่ก่อนออกระบบ จัดตั้งเป็นคณะทำงาน Daily Management ขึ้น โดยมีรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารเป็นประธานคณะกรรมการ และ รศ. กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านการประกันคุณภาพ เป็นที่ปรึกษาฯ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารการเงินและทรัพย์สิน เป็นผู้รับผิดชอบในการผลักดันให้เกิด Daily Management ทั่วทั้ง มจธ. โดยเริ่มจากหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีก่อนและขยายผลไปสู่คณะ สำนัก/สถาบันต่างๆ

การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานประจำ ด้วยเครื่องมือ Daily Management ยังคงดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เกิดการตระหนักรู้อย่างต่อเนื่องในเรื่องวงจรรักษาคุณภาพ จนส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน และส่งผลต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ มจธ. (Performance management System)

ในปีงบประมาณ 2566 มีหน่วยงานเข้าร่วมเรียนรู้หลักการจำนวน 27 หน่วยงาน เป้าหมายผู้เรียนรู้ในระบะเริ่มต้น เป็นผู้อำนวยการสำนักงาน และหัวหน้ากลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดี 24 หน่วยงาน และผู้อำนวยการสำนักอีก 3 สำนักได้แก่ สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุดและสำนักบริหารอาคารและสถานที่ ซึ่งเป็นสำนักที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี โดยในปี 2566 มีการตั้งเป้าหมายให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาประจำวันของหน่วยงาน อย่างน้อยหน่วยงานละ 3 กระบวนการ ซึ่งในระหว่างปี 2566 มีการจัดประชุมร่วมกัน จำนวน 8 ครั้ง เพื่อการเรียนรู้และมีการนำเสนอในงานใน Phase แรกคือ การวางแผนงาน (P Plan) โดยผู้อำนวยการสำนักงานในสำนักงานอธิการบดี และกลุ่มสามสำนักฯ เสนอผลการดำเนินงาน DM ต่ออธิการบดีและทีมผู้บริหาร มจธ. อย่างไรก็ตามผลการดำเนินการในปี 2566 มีความล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากผู้

เรียนรู้ ต้องมีความเข้าใจในหลักการและสามารถประยุกต์มาสู่การวางแผนปฏิบัติการในกระบวนการได้ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินการได้ ดังนี้

- หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานสำนัก/สถาบันเข้าร่วมตามเป้าหมาย จำนวน 24 หน่วยงาน จากจำนวน 27 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 88.88
- จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ มากกว่าร้อยละ 30 จากจำนวนเป้าหมายทั้งหมด
- จำนวนกระบวนการที่เริ่มดำเนินการตาม Daily Management 26 กระบวนการ จากเป้าหมายเริ่มต้นของปี 2566 – 2567 จำนวน 81 กระบวนการ คิดเป็นร้อยละ 32.09
- คู่มือปฏิบัติงานมาตรฐานที่ดำเนินการตามกระบวนการ Daily Management ครบวงจรและประกาศใช้ภายในปี 2566 จำนวน 2 กระบวนการ ได้แก่คู่มือการบริการผู้ป่วยฉุกเฉิน (Emergency Medical Services) และคู่มือการใช้ทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- จำนวนกระบวนการเดิมที่ได้รับการทบทวนและนำขึ้นเปิดเผยสาธารณะ (ITA) จำนวน 30 กระบวนการ



บรรยากาศการประชุมรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน Daily Management ต่ออธิการบดีและทีมผู้บริหาร เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2566

สำหรับเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาและปรับปรุงงานประจำในอนาคต เน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากร มจธ. ในทุกระดับให้มีแนวคิดและตระหนักถึงการพัฒนาคูณภาพการทำงาน เพื่อตอบสนองการให้บริการกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยฯ

กิจกรรมนี้ยังดำเนินการถึงปัจจุบัน อ่านเพิ่มเติมได้ที่ <https://www.kmutt.ac.th/news/featured-news/18/03/2024/60081/>

เอกสารแนบ 13

โครงการบูรณาการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

สรุปแผนและผลการพัฒนาและปรับปรุงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2565-2566

ภาพกิจกรรมการสื่อสารภายในเรื่องผลการประเมินฯ 2565



อ่านเอกสารเผยแพร่ภายในและภายนอก ได้ที่

https://ita.kmutt.ac.th/document/ITA_2022.pdf



ภาพการประชุมสื่อสาร ITA ร่วมกับคณะต่างๆ เพื่อร่วมกันแก้ไขจุดอ่อน ITA

กิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจและการรับรู้ ITA ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กิจกรรม “มดใต้ทำรัง” ครั้งที่ 51 วันที่ 29 - 30 เมษายน 2566 จังหวัดกระบี่

มูลนิธิเพื่อการพัฒนา มจร. พร้อมด้วยตัวแทนจากสำนักงานอำนวยการ ถือโอกาสในงานชมรม “มดใต้ทำรัง” ครั้งที่ 51 สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เชิญชวนพี่ๆ กลุ่มศิษย์เก่า ร่วมทำแบบตอบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และเชิญชวนร่วมบริจาคสนับสนุนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของมูลนิธิฯ ได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก



กิจกรรม “เก็บข้อมูลจากนักศึกษา EIT”

มหาวิทยาลัย ได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูล EIT กลุ่มนักศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้รับบริการของ มจร. ที่สำคัญ ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาเป็นอย่างดี อีกทั้งยังได้รับข้อเสนอแนะต่างๆ จากนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนา ต่อไป



กิจกรรมที่มีการดำเนินการในช่วงเดือนมิถุนายน 2566

กิจกรรมแสดงความขอบคุณผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ita.kmutt.ac.th/eit.htm

หน้าหลัก การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประชาสัมพันธ์ มจร. ขอขอบคุณผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพงาน FAO ตามตอบ


ขอขอบคุณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2566

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ขอขอบคุณทุกท่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคคล นิตยบุคคล บริษัทเอกชนหรือหน่วยงานภาครัฐ ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ กับมหาวิทยาลัยฯ ที่มีส่วนร่วมในการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment – EIT) ประจำปี 2566 และหวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเข้าตอบแบบสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการนำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

... **เมนูหลัก** ...

หน้าหลัก
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

- ข้อมูลพื้นฐาน
 - ข้อมูลพื้นฐาน
 - การประชาสัมพันธ์
 - การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- การบริหารงาน
 - การดำเนินงาน
 - การปฏิบัติงาน
 - การให้บริการ
 - การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - การส่งเสริมความโปร่งใส
 - การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
- การป้องกันการทุจริต
 - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต



ขอขอบคุณประชาคม มจร.
และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนร่วมใน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
โดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ดร. ศุภวิทย์ แซ่เตีย
อธิการบดี มจร.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ได้รับผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 13 ของหน่วยงาน ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

หลังประกาศผล ITA ปี 2566 มจร. แสดงความขอบคุณยังประชาคมทุกภาคส่วน ผ่านเว็บไซต์ ITA

เอกสาร 14

โครงการทดลองประเมิน IIT หน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

สรุปผลการประเมินการรับรู้ของพนักงานภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จัดให้มีการทดลองประเมิน IIT (Internal Integrity & Transparency) ระดับหน่วยงานคณะ/สำนัก-สถาบัน เพื่อสำรวจการรับรู้ของพนักงานภายในของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA สร้างความเข้าใจในประเด็นข้อคำถามและเกณฑ์คะแนนของแบบประเมินฯ และสร้างความมีส่วนร่วมในการบริหารงานและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการทำงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางคุณธรรมและความโปร่งใส

สรุปผลคะแนนการทดลองประเมิน ในภาพรวมได้คะแนน 86.73 คะแนน มีผลทดลองประเมินใกล้เคียงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในรอบจริงของปี 2565 ซึ่งมีคะแนนเท่ากับ 86.53 คะแนน จำแนกผลการทดลองประเมินตามตัวชี้วัดดังนี้

คะแนน/ตัวชี้วัด	คะแนนรอบทดลอง		คะแนน ITA 2565		หมายเหตุ ข้อปรับปรุง
	คะแนน	เกณฑ์	คะแนน	เกณฑ์	
คะแนนภาพรวม	86.73	ผ่าน	86.53	ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.25	ผ่าน	91.53	ผ่าน	I1(2), I3
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	84.25	ไม่ผ่าน	85.02	ผ่าน	I7, I12
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	88.84	ผ่าน	88.24	ผ่าน	I13-I15
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.22	ไม่ผ่าน	83.09	ไม่ผ่าน	I20, I21, I23, I24
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.09	ไม่ผ่าน	84.77	ไม่ผ่าน	I26, I28 - I30

ข้อสรุปจุดที่ต้องพัฒนาและปรับปรุง

- การปฏิบัติหน้าที่ ควรพัฒนาและปรับปรุงในข้อที่มีคะแนนต่ำมากได้แก่
 - ควรคำนึงถึงขั้นตอนและระยะเวลาให้เป็นไปตามที่กำหนด และเน้นบริการที่เท่าเทียม (I1(2))
 - มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดเกิดจากตนเอง (I13)
- การใช้งบประมาณ ควรพัฒนาและปรับปรุงในข้อที่มีคะแนนต่ำมากได้แก่
 - ควรมีการสื่อสารเรื่องแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างทั่วถึง (I7)
 - และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสอบถาม ทักท้วงและร้องเรียนได้ (I12)
- การใช้อำนาจ ควรพัฒนาและปรับปรุงในข้อที่มีคะแนนต่ำมากได้แก่
 - ควรสื่อสารและเน้นกลไกเรื่องการมอบหมายงาน (I13)
 - ควรสื่อสารเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน (I14)
 - เน้นการคัดเลือกผู้ฝึกอบรม การศึกษา ดูงานหรือให้ทุนสนับสนุนอย่างเป็นธรรมมากขึ้น (I15)
- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ควรพัฒนาและปรับปรุงในข้อที่มีคะแนนต่ำมากได้แก่
 - ควรมีกลไกในการสื่อสารและจัดทำขั้นตอนในการยืมใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้ถูกต้องและมีความสะดวก (I20)
 - ควรกำหนดให้มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินไปใช้อย่างถูกต้อง (I21)
 - ควรมีขั้นตอนการขออนุญาตให้บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชนนำทรัพย์สินไปใช้อย่างถูกต้อง (I23)
 - ควรกำกับดูแลและตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว/นำไปใช้ในกลุ่มพวกพ้อง (I24)

- การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรพัฒนาและปรับปรุงในข้อที่มีคะแนนต่ำมากได้แก่
 - ควรให้ความสำคัญกับการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันทุจริตให้มีประสิทธิภาพ จัดทำแผนป้องกันทุจริตของหน่วยงาน (I26)
 - ควรมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตเกิดขึ้น (I28)
 - ควรมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกมาปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (I29)
 - สร้างกลไกให้บุคลากรมั่นใจในประเด็นสอบถาม ติดตามหรือร้องเรียนโดยไม่มีผลกระทบต่อตนเองได้ (I30)

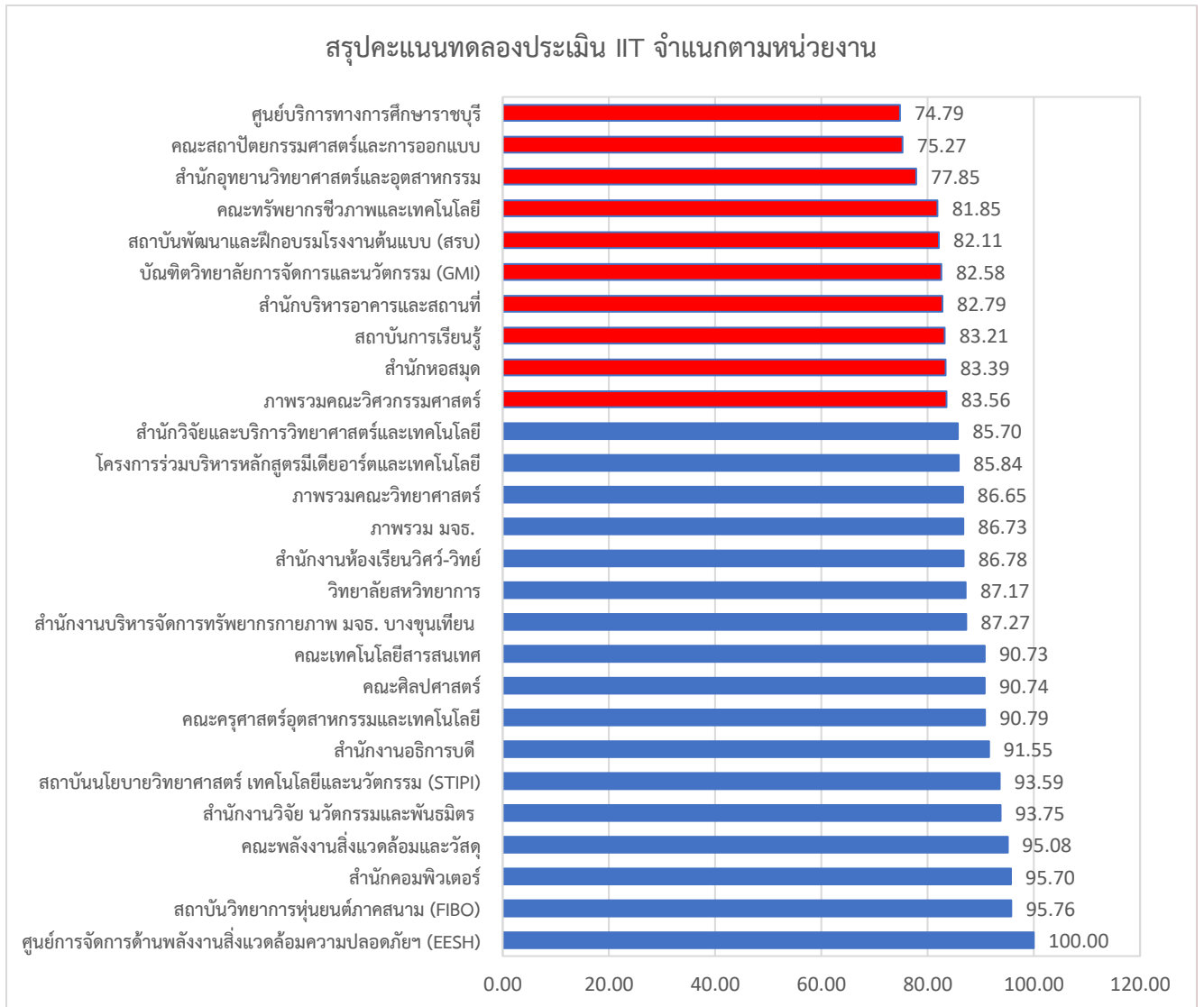
สรุปคะแนนผลการทดลองประเมิน จำแนกตามหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน 27 หน่วยงาน ได้ดังนี้

	หน่วยงาน	จำนวนคน	จำนวนตอบ	ร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์
1	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	70	53	75.71	90.73	ผ่าน
2	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	76	60	78.95	90.79	ผ่าน
3	คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ	27	27	100.00	95.08	ผ่าน
4	คณะศิลปศาสตร์	61	37	60.66	90.74	ผ่าน
5	โครงการร่วมบริหารหลักสูตรมีเดียอาร์ตและเทคโนโลยี	21	13	61.90	85.84	ผ่าน
6	สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม (FIBO)	31	31	100.00	95.76	ผ่าน
7	วิทยาลัยสหวิทยาการ	7	4	57.14	87.17	ผ่าน
8	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	52	32	61.54	75.27	ไม่ผ่าน
9	คณะทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยี	27	21	77.78	81.85	ไม่ผ่าน
10	บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม (GMI)	20	13	65.00	82.58	ไม่ผ่าน
11	ภาพรวมคณะวิศวกรรมศาสตร์	241	180	74.69	83.56	ไม่ผ่าน
	สำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์	18	22	122.22	91.03	ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	22	18	81.82	85.01	ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	26	15	57.69	78.72	ไม่ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุ	20	6	30.00	94.22	ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	23	95.83	87.29	ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	13	12	92.31	85.44	ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	12	12	100.00	80.38	ไม่ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	30	16	53.33	77.86	ไม่ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	15	13	86.67	83.15	ไม่ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด	16	14	87.50	78.24	ไม่ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	26	18	69.23	82.14	ไม่ผ่าน
	ภาควิชาวิศวกรรมอาหาร	9	1	11.11	82.37	ไม่ผ่าน
	หลักสูตรวิศวกรรมชีวภาพ	10	10	100.00	80.41	ไม่ผ่าน

	หน่วยงาน	จำนวนคน	จำนวนตอบ	ร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์
12	ภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์	128	82	64.06	86.65	ผ่าน
	สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์	22	19	86.36	87.36	ผ่าน
	ภาควิชาคณิตศาสตร์	34	16	47.06	86.00	ผ่าน
	ภาควิชาเคมี	30	22	73.33	88.67	ผ่าน
	ภาควิชาฟิสิกส์	15	16	106.67	88.05	ผ่าน
	ภาควิชาจุลชีววิทยา	25	7	28.00	84.57	ไม่ผ่าน
	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์เพื่อมาตรฐานและ อุตสาหกรรม	2	2	100.00	85.23	ผ่าน
13	สถาบันการเรียนรู้	19	17	89.47	83.21	ไม่ผ่าน
14	สำนักงานห้องเรียนวิศวะ-วิทย์	16	9	56.25	86.78	ผ่าน
15	สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ (สรบ)	116	83	71.55	82.11	ไม่ผ่าน
16	สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรม (STIPI)	10	10	100.00	93.59	ผ่าน
17	สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31	26	83.87	85.70	ผ่าน
18	สำนักอุทยานวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรม	21	8	38.10	77.85	ไม่ผ่าน
19	สำนักหอสมุด	29	25	86.21	83.39	ไม่ผ่าน
20	สำนักคอมพิวเตอร์	32	23	71.88	95.70	ผ่าน
21	สำนักบริหารอาคารและสถานที่	63	55	87.30	82.79	ไม่ผ่าน
22	สำนักงานอธิการบดี	189	127	67.20	91.55	ผ่าน
23	สำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร	18	16	88.89	93.75	ผ่าน
24	สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรกายภาพ มจร. บางขุนเทียน	7	7	100.00	87.27	ผ่าน
25	ศูนย์การจัดการด้านพลังงานสิ่งแวดล้อมความ ปลอดภัยฯ (EESH)	2	1	50.00	100.00	ผ่าน
26	ศูนย์บริการทางการศึกษาในเมือง/สำนักเคเอกซ์	1	0	0.00	0.00	N/A
27	ศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี	37	20	54.05	74.79	ไม่ผ่าน
	สรุปภาพรวม มจร.	1,352	980	72.49	86.73	ผ่าน

หน่วยงานที่มีคะแนนผ่านการทดลองประเมิน มีคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไปมีจำนวน 16 หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ 61.53 หน่วยงานที่มีระดับผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนนมากที่สุดลงมา ได้แก่ ศูนย์การจัดการด้านพลังงานสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยฯ (100.00) รองลงมาคือ สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม (95.76) สำนักคอมพิวเตอร์ (95.70) คณะ พลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ (95.08) สำนักงานวิจัย นวัตกรรมและพันธมิตร (93.75) สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (93.59) สำนักงานอธิการบดี (91.55) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (90.79) คณะศิลปศาสตร์ (90.74) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (90.73) สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรกายภาพ มจร. บางขุนเทียน (87.27) วิทยาลัยสหวิทยาการ (87.17) สำนักงานห้องเรียนวิศวะ-วิทย์ (86.78) คณะวิทยาศาสตร์ (86.65) โครงการร่วมบริหารหลักสูตร มีเดียอาร์ตและเทคโนโลยี (85.84) สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (85.70)

สำหรับหน่วยงานที่ไม่ผ่านคะแนนทดลองประเมิน ร้อยละ 85 มีจำนวน 10 หน่วยงาน ได้แก่ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ (83.56) สำนักหอสมุด (83.39) สถาบันการเรียนรู้ (83.21) สำนักบริหารอาคารและสถานที่ (82.79) บัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม (82.58) สถาบันพัฒนาและฝึกอบรมโรงงานต้นแบบ (82.11) คณะทรัพยากร ชีวภาพและเทคโนโลยี (81.85) สำนักอุทยานวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรม (77.85) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ (75.27) และศูนย์บริการทางการศึกษาราชบุรี (74.79)



ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการทดลองประเมิน และข้อเสนอแนะ

การทดลองประเมินครั้งนี้เป็นการทดลองประเมินระดับหน่วยงานครั้งแรก พบว่าการสื่อสารหรือการเชื่อมโยง และช่วงเวลาในการสร้างความเข้าใจในกระบวนการ ขั้นตอนและแนวทาง ตลอดจนเกณฑ์ในการให้คะแนนต่างๆ ของ ส่วนกลางและหน่วยงานอาจจะยังไม่ครอบคลุมไปยังพนักงานของหน่วยงานได้ทั้งหมด ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในปัจจุบันยังไม่ได้เชื่อมโยงนำแนวปฏิบัติคุณธรรมและความโปร่งใสไปประยุกต์ใช้ภายในหน่วยงานมากนัก เช่นการสื่อสารเรื่องแผนการดำเนินงานและงบประมาณจ่ายของหน่วยงาน การสื่อสารเรื่องการใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงาน การชี้แจงให้บุคลากรของหน่วยงานทราบแนวทางในการป้องกันและแก้ปัญหาทุจริตในหน่วยงาน ฯลฯ

ดังนั้น หน่วยงานที่มีผลการทดลองประเมินไม่ผ่าน ร้อยละ 85 ควรเร่งดำเนินการสื่อสาร และสร้างความ เข้าใจในประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาให้บุคลากรภายในทราบต่อไป

หลังจากการประเมินผลในครั้งนี้แล้ว ตลอดช่วงเดือน มีนาคม 2566 - กันยายน 2566 เป็นกิจกรรมรณรงค์ ของแต่ละคณะเพื่อแก้ไขปัญหาในการสื่อสาร ITA และสร้างแนวปฏิบัติงานกับบุคลากรภายใน

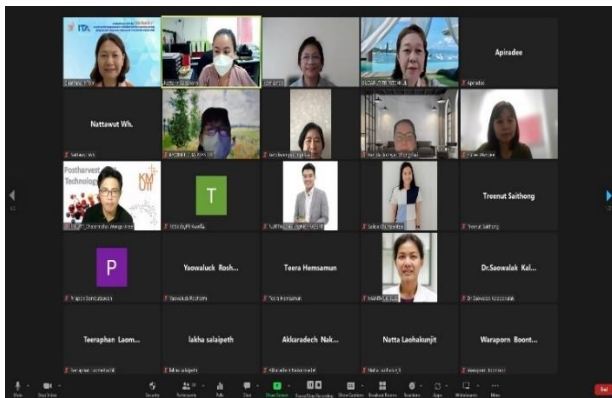
ภาพกิจกรรมการสื่อสาร ITA กับหน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างแนวทางการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในช่วงเดือน เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566



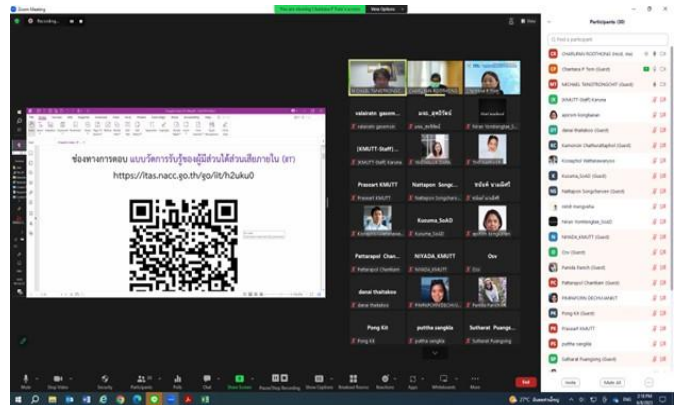
การสื่อสาร ITA กับ คณะ GMI



การสื่อสารกับ สวท.



การสื่อสาร ITA กับ คณะทรัพยากรชีวภาพฯ



การสื่อสาร ITA กับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ปลายปี 2566 มจร. เน้นการสื่อสารภายในอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ทุกการประชุมให้มีการสื่อสารเรื่อง ITA และเรื่อง ประมวลจริยธรรมลงสู่บุคลากรรายบุคคลทุกระดับ โดยใช้กลไกการสื่อสารของผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน เน้นการนำแนวทางของตัวชี้วัด 5 ด้านมาเป็นแนวปฏิบัติงานภายในของ มจร.

เอกสารแนบ 15

การพัฒนาเว็บไซต์และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย

มจร. กำหนด “ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน” หมายถึง ช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ประกอบด้วย

- 1) ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน หน้าเว็บไซต์ของ มจร. <https://hermes.kmutt.ac.th/complain/login.aspx>

- 2) ช่องทางแจ้งเบาะแสทุจริต

- 3) โทรศัพท์
- 4) อีเมลกลาง มจร.
- 5) จดหมาย/ไปรษณีย์
- 6) ร้องเรียนด้วยตนเอง
- 7) QR CODE รับฟังความคิดเห็น
- 8) ระบบ Mod Link ของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย อีกช่องทางหนึ่ง
ซึ่งอยู่ระหว่างการทดลองใช้งานระบบ

การพัฒนาระบบ Mod Link
เป็นระบบที่รองรับเรื่องร้องเรียนและรับฟังข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพิ่มเติม
เป็น Application บนมือถือ

